

INNSPILLSBEHANDLING - VARSEL OM OPPSTART OG HØRING AV PLANPROGRAM

Oppdragsnavn **Reguleringsplan Toft næringsområde**
 Prosjekt nr. **1350030281**
 Kunde **Aquaculture Innovation AS**
 Notat nr. **01**
 Versjon **01**
 Til **Brønnøy kommune, Paul Birger Torgnes**
 Fra **Christian Dunker Furuly**
 Kopi -

Utført av **CHFU**
 Kontrollert av **MAWG**
 Godkjent av **EGL**

GNR/BNR (adresse)	NAVN	INNSPILL	KOMMENTAR
93/9	Vigdis Gundersen grunneier og Cecilie Torjussen	Tidspunkt for naturmangfoldundersøkelser er viktig moment. Det må gjennomføres på et tidspunkt hvor det er mulig å artsbestemme planter.	Naturmangfoldsundersøkelsene for Toft ble gjennomført 02.10.2018. Ny kartlegging i utvidet område ble utført 29. april til 2. mai 2019. Se vedlegg 5 – KU Naturmangfold. Kunnskapsgrunnlaget blir i rapporten vurdert som godt nok i forhold til å sette en konsekvensgrad i forhold til metodikken i håndbok V712.
		Området brukes mye av turgåere, både sommerstid og vinterstid. Disse områdene er svært viktig for lokalbefolkningen. Tilrettelegging for friluftaktiviteter er et viktig folkehelseiltak. En forringelse av dette viktige friluftsområdet vil derfor være synd for befolkningen på Toft.	KU for friluftsliv vil vurdere disse punktene nærmere. En kommer ikke unna at friluftslivet blir berørt av tiltaket. Det legges til rette for en ny tursti langs næringsområdet som et avbøtende tiltak.
		For å gi et reelt inntrykk av landskapsvirkningen bør det utarbeides en landskapsanalyse i 3D.	Det vises enkle skisser som viser landskapet i 3d før og etter etablering.
		Stiller spørsmål ved den reelle forskjellen på alternativ 1 og 2. Det fremgår at alternativ 2 vil ha en lavere utnyttning enn alternativ 1, med mindre terrenginngrep siden høydedraget på Toftøya bevarer. Det fremgår imidlertid av beskrivelsene at «dermed vil utbyggingen bli rimeligere og det er gode muligheter for etappevis utvidelse ved at høydedraget tilrettelegges på lang sikt». Dersom høydedraget kun spares for å kunne bygges ned etappevis vil det ikke være en reell forskjell på alternativ 1 og 2. Den eneste forskjellen er tidspunktet for gjennomføring av disse vesentlige terrenginngrepene.	Det legges opp til at hele området blir tilrettelagt. Det vil ikke være aktuelt å spare høydedraget.
		Avslutningsvis vil vi opplyse om at vi oppfatter det foreslåtte planområdet og foreslåtte virksomhet som svært omfattende. Planområdet og inngrepene som planlegges bør begrenses så langt det er mulig.	Det legges til rette for en god tilpasning i landskapet.
93/3	Børge Saltermarkdatert 01.05.2019	Klager på at eiendom 93/3 ikke er med tatt i planarbeidet og viser til side 9 i planprogrammet. Vedlegger også opsjonsavtalen med Brønnøy kommune for kjøp av eiendommen.	Dette er tatt med videre i planarbeidet.

Dato 13.01.2021

 Rambøll
 Kobbegate 2
 PB 9420 Torgarden
 N-7493 Trondheim

 T +47 73 84 10 00
<https://no.ramboll.com>

1 INNSPILL TIL PLANARBEIDET – SEKTORMYNDIGHETER

SEKTORMYNDIGHET	INNSPILL	KOMMENTAR
Statens vegvesen, 13.05.19	Planforslaget skal legge til rette for veitilknytning og utvikling av det fremtidige næringsområde sør for Toft. Derfor er det viktig at planforslaget viser avkjørsel/kryss og areal som blir omfattet av frisiktlinje og hensynssone på plankartet.	Frisiktlinjer og hensynssoner settes inn i planforslaget.
	For dimensjonering av avkjørsel/kryss viser vi til våre håndbøker N100, «Veg og gateutforming», og V121, «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». Dimensjonerende kjøretøy må velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde. Geometriske krav må være oppfylt både horisontalt og vertikalt plan.	Statens vegvesens håndbøker N100 og V121 benyttes for dimensjonering av veg.
	Det må være satt rekkefølgekrav til opparbeidelse av avkjørsel/kryss før utbygging av området. Det kan også være aktuelt med andre rekkefølgekrav, særlig hvis det vises i planarbeidet at det blir behov for utbedring av fylkesvegen.	Det skal lages en rekkefølgebestemmelse for opparbeidelse av avkjørsel/kryss før utbygging av området. Se §11.1 i bestemmelsene
	Det er viktig at planforslaget viser gode trafikale løsninger for myke trafikanter.	Det skal legges til rette for gode trafikale løsninger for myke trafikanter.
	Vi vil også bemerke at dette prosjektet ikke ligger inne som et prosjekt med finansiering i fylkeskommunens handlingsprogram.	
Nordland fylkeskommune, 24.05.19	Melding om at kulturminnefaglig befaring må gjennomføres	Befaring ble gjennomført uten påvisning av verneverdige kulturminner.
	Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til kap. 8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap og kap. 8.5 Kystsonen.	Dette vurderes i plandokumentene.
	Anbefaler at det sikres helhetlige løsninger for området utbyggingsrekkefølge for å sikre etappevis utbygging gjennom bruk av rekkefølgebestemmelser. Vi vil vektlegge i hvilken grad bruk av bestemmelser, arealformål og hensynssoner bidrar til å ivareta naturmangfoldet og allmenne interesser i planområdet. Opparbeidning av gang- sykkelveier, friområder, grønnstruktur, samt vei, vann og avløp bør sikres gjennom rekkefølgebestemmelser.	Det vil være vanskelig å gjennomføre etappevis utbygging, da fisk i tanker er veldig ømfintlig for sprengning. Dermed er tanken at hele området må opparbeides på samme tid. Det er satt av arealer til som skal sikre deler av naturmangfoldet som er berørt.
	Vurderer at opplegget for medvirkning er mangelfullt sett i sammenheng med de betydelige terrenginngrepene og potensialet for arealbrukskonflikter.	Det legges opp til et informasjonsmøte når planen er ute på offentlig ettersyn.
	Savner en oversikt og vurdering av hvilke forskrifter og regionale og nasjonale føringer som er relevante for det videre planarbeidet.	Det henvises til planbeskrivelsen.
	Ønsker at det utredes for barn og unge, landskap og friluftsliv og vannmiljø.	Påvirkning for barn og unge beskrives i planbeskrivelsen. Det er gjennomført en KU for friluftsliv og en landskapsvurdering. Åkerblå har gjennomført en vurdering av strømforhold ved Toftøya og modellering av utslippsvannets spredning: Toftøya.
	<u>Klima og klimatilpasning</u> . Det er viktig at det videre planarbeidet tar hensyn til fremtidige klimaendringer. Spesielt stormflo, bølgepågang og overvannshåndtering/sikring av avrenning.	Dette svares ut i planbeskrivelsen pkt. 7.11 og 7.13 og i Vedlegg 7 - Fagnotat VA
Fylkesmannen i Nordland, 28.05.19	Naturmangfold Fylkesmannen har tidligere fremholdt områdets betydning for naturmangfold, så vel som friluftsliv. En realisering i henhold til planens intensjon vil få negative virkninger for naturmangfoldet i området. Forvaltningsorganet skal iht. forvaltningsloven påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Jo større skadepotensial, desto strengere utredningskrav. Fylkesmannen er tilfreds med at det gjennom reguleringsplanarbeidet og utredningen skal rettes spesielt fokus på tiltakets konsekvenser for naturmangfoldet, da dette er meget beslutningsrelevant kunnskap, Det er i utgangspunktet planmyndigheten som har ansvar for at hensynet til naturmangfold og kravene i naturmangfoldloven kapittel II blir ivaretatt i planutforming og planbehandling. Det innebærer blant annet at data og dokumentasjon om økosystemer, naturtyper og arter, antatte virkninger av planen på naturmangfoldet, alternativ lokalisering, samlet belastning og avbøtende tiltak, i nødvendig grad bør inngå tidlig i planarbeidet. For planer som omfattes av forskrift om konsekvensutredninger, må kravene i naturmangfoldloven for arter, naturtyper og økosystemer, alternativ lokalisering, samlet belastning mv. sees på	Naturmangfoldrapporten vil ta for seg disse punktene. Det gjennomføres både en lokal undersøkelse på Toft og en utvidet undersøkelse for å kartlegge naturmangfoldet for et større område av Brønnøy kommune. Se vedlegg 5 – KU Naturmangfold

	<p>som en tydeliggjøring og konkretisering av kravene i forskriften. Konsekvensutredningen skal gi et tilfredsstillende grunnlag for å vurdere og vektlegge bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, jf. naturmangfoldloven § 7. Det bør derfor påsees at utredningen er av et slikt grunnlag og dybde at en oppfyller de grunnleggende hensynene bak kravet om konsekvensutredning.</p> <p>I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal planens samlede virkninger på naturmangfoldet vurderes ut fra den samlede belastningen disse er eller vil bli utsatt for. I spørsmålet om å tillate fysiske naturinngrep og forstyrrelser som kan virke forstyrrende på naturmiljøet, vil selvfølgelig både den geografiske hovedutbredelsen av naturtypen(e) og representativiteten til andre avgrensede lokaliteter av samme naturtype(r) inngå i vurderingen og avveiningen, jfr. naturmangfoldloven §§ 4 og 10.</p>	
	<p>Friluftsliv I tillegg til de negative virkningene for miljø, vil områdetets betydning for friluftslivet svekkes. Bruken og opplevelsen av et område som i dag i beskjeden grad er berørt av tekniske inngrep vil bli betydelige. Det er derfor fornuftig at også tema friluftsliv blir utredet nærmere. Fylkesmannen er enig i valg av metodikk.</p>	OK
	<p>Støy For å vurdere om og hvilke tiltak som er nødvendig for å begrense støy og støv til boligområder må det foretas beregninger i henhold til kjent metodikk. Støy er bl.a. et miljøproblem som rammer svært mange mennesker. Støy bidrar til redusert velvære og mistrivsel, og påvirker derfor folks helsetilstand. Formålet med denne retningslinjen T-1442/2016 er å legge til rette for en langsiktig arealdisponering som forebygger støyproblemer. Støysonekart med antall bosatte utsatt for ulike støynivåer, eventuelt også gul og rød sone, for alle alternative lokaliseringer og med ulike avbøtende tiltak bør inngå i beslutningsgrunnlaget i denne saken.</p>	Tas med videre i støyvurderingen. Se vedlegg 10 - Støyutredning
	<p>Utfylling, mudring mv. Fylkesmannen gjør oppmerksom på at utfylling, mudring eller andre tiltak som medfører fare for forurensning krever egen tillatelse etter forurensningsloven. All mudring og dumping fra flytende innretning er forbudt uten tillatelse etter forurensningsforskriften § 22-6. I forbindelse med evt. søknad om utfylling og/eller mudring må det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser og utarbeides plan for håndtering av forurensede masser og gjennomføring av arbeidet. Søknad om utfylling og/eller mudring skal sendes Fylkesmannen. Tillatelse må foreligge før tiltaket kan igangsettes. Ved utfylling skal det benyttes «rene» masser, noe det bør stilles krav om i reguleringsplanen.</p>	Det utarbeides også en bestemmelse som tar for seg utfylling i sjø. Se §11.1 i bestemmelsene
	<p>Samfunnssikkerhet og beredskap Plan- og bygningsloven § 4-3 oppstiller krav til gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse ved utarbeidelse av planer for utbygging. Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Områder med fare, risiko eller sårbarhet skal avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.</p>	ROS-analyse gjennomføres som en del av planforslaget. Se vedlegg 3 – ROS-analyse
Sametinget 30.04.19	<p>Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.</p> <p>Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.</p>	Det lages en bestemmelse på at ved funn av skal kulturmyndigheter kontaktes. Se §3.3 Kulturminner i bestemmelsene
NTNU Vitenskapsmuseet, 09.04.19	<p>NTNU - VM registrerer at reguleringsplanen for Toft næringsområde åpner for mindre inngrep i sjø. Vi anser det for lite sannsynlig tiltakene vil komme i konflikt med kulturminner under vann. Vi har derfor ingen innsigelser til at tiltakene i reguleringsplanen iverksettes.</p>	OK
Kystverket, 17.04.20	<p>Planområdet grenser til oppmerket biled gjennom Toftsundet og kan påvirke ferdsel og sikkerhet for sjøfarende. Kystverket kommer tilbake til saken når offentlig ettersyn og flere opplysninger foreligger.</p>	Det er gjort vurderinger om hvordan skipstrafikken blir berørt i planbeskrivelsens pkt. 7.11. Vi anser påvirkningen på bileden som liten, siden skipstrafikken inn til næringsområde ikke vil være stor.

<p>Fiskeridirektoratet 16.05.19</p>	<p>Fiskeriinteresser i planområdet Hele Toftsundet er kartlagt som gyteområde for kysttorsk og hyse av Fiskeridirektoratet region Nordland. Kartleggingsmetoden som er brukt er intervju av yrkesfiskere. For nærmere informasjon om kartlagte fiskeriinteresser i Toftsundet og tilstøtende områder henviser vi til vårt kartverktøy, https://kart.fiskeridir.no/fiskeri, hvor man under temakart «kystnære fiskeridata» finner utfyllende informasjon om registreringene.</p> <p>Utslipp av fine partikler kan være skadelig for fisk. De tidlige livsstadiene hos for eksempel torsk er mest utsatt for negativ påvirkning av fine partikler, fordi unge torskelarver spiser partikler av samme størrelse. Det er også vist at raudåte spiser slike partikler, med negative effekter for reproduksjonen av raudåta. Det kan igjen føre til redusert mattilbud for torsken som har raudåte og lignende arter som viktigste byttedyr.</p> <p>Utbyggingstiltak, inkludert mudring og dumping av mudder, kan innebære risiko for tap av gytehabitat og oppvekstområder for fiskeyngel. Det er viktig at nevnte gytefelt blir minst mulig berørt av tiltaket. Vi forutsetter også at det gjøres avbøtende tiltak for å begrense partikkelspredning mest mulig.</p> <p>Fiskeridirektoratet råder til at tidspunkt for tiltak som berører sjø primært bør skje på høsten og tidlig vinter, fordi det er den perioden av året hvor det marine livet i kystsonen ligger mest i ro. Fiskeridirektoratet ber om at det legges en konkret plan for avbøtende tiltak for å hindre spredning av små partikler og plast til sjø, i forbindelse med masseuttak og deponering. Fine partikler holder seg i vannmassene over lang tid, følger havstrømmene og kan dermed også spres langt fra planområdet.</p>	<p>Fiskeriinteressene vurderes i planbeskrivelsens punkt. 7.10</p> <p>Det må gjennomføres miljøtekniske undersøkelser i forbindelse med søknad om utfylling i sjø. Her vil fiskeriinteressene bli vurdert og avbøtende tiltak vil bli gitt. Dette vil også vurderes etter punktet om fiskeriinteresser i planprogrammet.</p>
<p>Avinor, 26.05.2020</p>	<p>Hele planområdet ligger innenfor den koniske flaten som er en høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen for lufthavnen, jf. <i>EASA-krav CS ADR-DSN.H.415 og CS ADR-DSN.J.480, om hinderflater og begrenning av hinder, gjeldende fra 08.12.2017</i>. Restriksjonshøyden (den koniske flaten) ved planområdet ligger på kote 54 meter over havet (moh) nærmest lufthavnen, og stiger jevnt med 5% til kote 107 moh lengst unna lufthavnen. Terreng høyden innenfor planområdet ligger på kote 0 – 28 moh.</p> <p>Det må i bestemmelsene til detaljreguleringsplanen legges inn maksimal tillatt byggehøyde for hvert enkelt utbyggingsformål som ikke kommer i konflikt med den koniske flaten (hinderflate).</p>	<p>Det er vil ikke bli bygget så høyt som kote +54. Det legges inn en bestemmelse om maksbegrensning på høyde for alle planens formål.</p>
	<p>Lokalisering av akvakultur og vurdering av flysikkerhet I henhold til Statens forurensningstilsyns (SFT) tidligere retningslinje TA-533 (Veiledende retningslinje for deponering av kommunalt avfall i fylling) skal ikke avfallsplass ligge nærmere flyplass enn 7 km. Avinor mener tilsvarende krav bør gjelde for virksomheter som håndterer fisk, eksempelvis oppdrettsanlegg. Avinor jobber ut fra at risikoen for «birdstrike» allerede starter ved ca. 2000 fot (ca. 600 meter) over lufthavnen. Avinor vil også presisere at planområdet ligger rett under området for innflyging med helikopter, jf. vedlagt kartutsnitt.</p> <p>Når det gjelder den landbaserte virksomheten, ber Avinor om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen: For å unngå at virksomheten tiltrekker seg fugl stilles følgende vilkår:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det stilles krav om lukket håndtering av alle næringsmidler og avfall utendørs ved anlegget. • Det stilles krav om lukkede mærer og andre anlegg som inneholder organismer som kan tiltrekke fugl. • Det stilles krav om at utendørs arealer og utstyr rengjøres og eventuelle rester av næringsmidler eller avfall som kan tiltrekke seg fugl fjernes. • Tak og bygningskonstruksjoner på nye bygg utføres slik at det er lite attraktivt for fugler å hvile og hekke. 	<p>Det legges inn bestemmelse for dette i planen. Se §3.7 Tiltrekking av fugl</p>
	<p>Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg Planområdet er ikke berørt av byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. § 6 i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste, BSL G 6-1 av 27.06.2011.</p>	<p>OK</p>
	<p>Flystøysoner Gjeldende flystøysonekart for Brønnøysund lufthavn er for perioden 2018-2029, og er beregnet av SINTEF IKT, rapport 2019:01426, datert 13.12.2019, i henhold til rundskriv T-1442 om behandling av støy i arealplanlegging. Til orientering er planområdet ikke berørt av gjeldende flystøysoner for</p>	<p>OK</p>

	Brønnøysund lufthavn.	
	Avsluttende merknader Dersom bestemmelser for følgende tema ikke innarbeides i detaljreguleringsplanen, vil Avinor senere vurdere å fremme en innsigelse til planen, jf. <i>Plan- og bygningsloven § 5-4</i> : <ul style="list-style-type: none">• Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Brønnøysund lufthavn, jf. punkt 2.• Vilkår for å unngå at virksomheten tiltrekker seg fugl, jf. punkt 4.	OK

Innspill til varsel om utvidet plangrense		
Nordland fylkeskommune, 29.09.2020	<p>Forholdet til overordnet plan – mener utvidelsen er relativt stor og vil medføre omdisponering av et areal av satt til LNFR i overordnet plan.</p> <p>Med bakgrunn i hensynet bak LNFR-formålet og forutsigbarhet i arealforvaltningen er vi kritisk til foreslått utvidelse. Vi savner en nærmere redegjørelse av behovet for utvidelsen. Opprinnelig planområde er stort, og vi mener derfor foreslått utvidelse må være godt begrunnet i et dokumentert behov. Etter vår vurdering bør det synliggjøres hvorfor det ikke er mulig å etablere inntakstunnel for sjøvann innenfor det opprinnelige planområdet.</p> <p>Anbefaler at planen legges frem i planforum.</p>	<p>Det er del av prosessen at det skjer justeringer av plangrensene til området ift. Overordna plan. Det har blitt gjort justeringer for å sikre at inntakstunellen som kommer fra sør vil har en kortere og rettete veg til planlagte oppdrettstanker. Området vil også brukes pga. høydedraget.</p> <p>Gjennomført i 15. oktober 2020</p>
Fiskeridirektoratet 08.10.2020	<p>Utslipp av fine partikler kan være skadelig for fisk.</p> <p>Utbyggingstiltak, inkludert mudring og dumping av mudder, kan innebære risiko for tap av gytehabitat og oppvekstområder for fiskeyngel. Det er viktig at nevnte gytefelt blir minst mulig berørt av tiltaket. Vi forutsetter også at det gjøres avbøtende tiltak for å begrense partikkelspredning mest mulig.</p> <p>Fiskeridirektoratet råder til at tidspunkt for tiltak som berører sjø primært bør skje på høsten og tidlig vinter, fordi det er den perioden av året hvor det marine livet i kystsonen ligger mest i ro. Fiskeridirektoratet ber om at det legges en konkret plan for avbøtende tiltak for å hindre spredning av små partikler og plast til sjø, i forbindelse med masseuttak og deponering. Fine partikler holder seg i vannmassene over lang tid, følger havstrømmene og kan dermed også spres langt fra planområdet.</p>	<p>Det stilles krav i bestemmelsene om at Fylkesmannen i Nordland må ha godkjent søknad om utfylling i sjø før igangsetting kan skje. Det vil i søknad om utfylling i sjø beskrives hvordan en utfylling i sjø kan utføres og hvilke avbøtende tiltak som er aktuelle. Se §11.1 i bestemmelsene</p>
Fylkesmannen i Nordland, 01.10.2020	<p>Kommunestyret vedtok i møte 24.06.20 at de øvrige delene av kommuneplanens arealdel hvor det ikke knytter seg innsigelser til skulle gis rettsvirkning. Det aktuelle arealet for utvidelse er i sør avsatt som rent LNFR-område. Utvidelsen er således ikke i tråd med nylig vedtatt arealplan. Fylkesmannen forventer en nærmere begrunnelse for utvidelsen, og da med tydelig synliggjøring av hvorfor ikke det opprinnelige avgrensede planområdet er tilstrekkelig med tanke på vanninntak.</p>	<p>Utvidelsen av planområdet er gjort etter utredning av inntakspunkt for vann. Jf. Åkerblå sin rapport. Store deler av denne utvidelsen er regulert til LNFR-formål i plankartet fortsatt. Det er laget en bestemmelse som tillater at det kan bygges en tunnel for inntak av sjøvann- under grunnen.</p>
Kystverket, 30.09.2020	<p>Kystverket har som tidligere i planprosessen nevnt at det går en biled gjennom Toftsundet med tilhørende statlig forvaltningsareal etter havne og farvannsloven. Vi vil komme tilbake til forholdet mellom ferdsel og planlagte tiltak når planen konkretiseres.</p>	<p>Det er gjort vurderinger om hvordan skipstrafikken blir berørt i planbeskrivelsens pkt. 7.11. Vi anser påvirkningen på bileden som liten, siden skipstrafikken inn til næringsområde ikke vil være stor.</p>