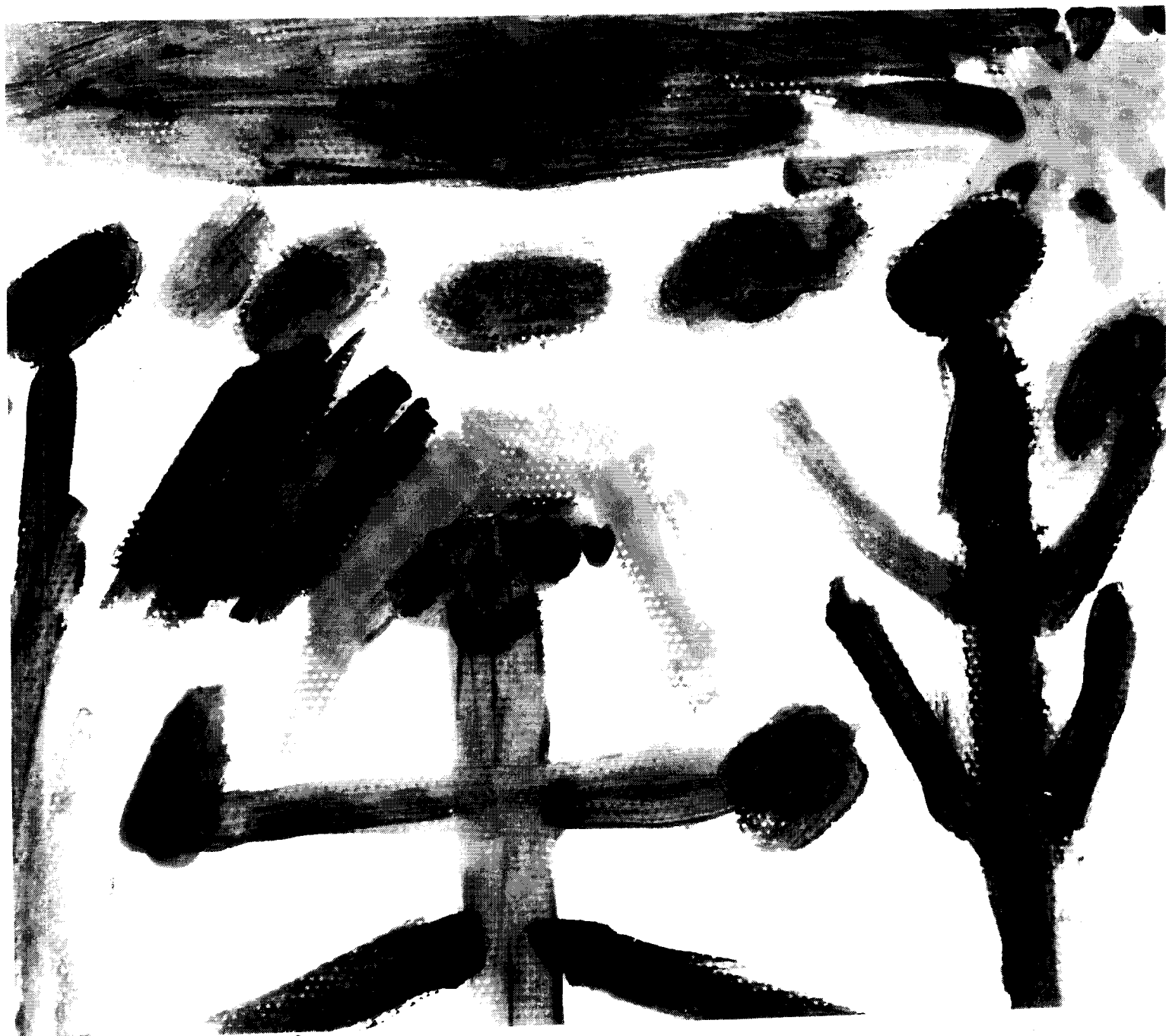


BARNEHAGEPLAN 2005 -2008



Brønnøy kommune

BARNEHAGEPLAN 2005 -2008

Brønnøy kommune

Innhold

Sammendrag	side	2
Handlingsplan	side	4
Planforutsetninger		
Politisk vedtak	side	8
Innledning	side	11
Mål 1 Barnehageplasser	side	13
Mål 2 Kvalitet, inne og ute	side	15
Mål 3 Samarbeid med de private barnehager	side	23

Sammendrag av mål for planperioden

1. Alle som vil ha, skal få tilbud om plass

Det er behov for 60 nye barnehageplasser. Ut fra dagens tilflytting foreslår vi at disse fordeles til Nordhus, Sentrum og Salhus. Vi foreslår at det åpnes for nybygg på Nordhus eller utbygging av eksisterende lokaliteter. Dette er et økonomisk og politisk spørsmål som bør utredes ved administrasjonen og legges fram for politisk behandling.

Vi ønsker også at man ser på muligheten for en ny barnehage i Sentrum hvor man inkluderer Furutoppen, Barnetun og Barnebo og utvider med 20 plasser. Dette er også bestemt politisk i Sak 0051/04.

I Salhus-området anser vi det tilstrekkelig at Kløvermarka barnehage utvider dagens lokaliteter.

I planperioden er det ønskelig at det utredes og ved behov også prøves ut *Åpen barnehage*.

Behovsundersøkelser skal gjennomføres blant de som i dag har plass og de som ikke benytter barnehage for sine barn.

2. Et godt og likeverdig tilbud for alle med fokus på kvalitet

Det er behov for å gjenopprette stillingen som fagkonsulent med barnehagefaglig kompetanse for å være en koordinator for de 10 barnehagene vi har i dag.

Det skal gjennomføres kompetansekartlegging som skal legges til grunn for opplæringsplan for de ansatte.

Det skal utarbeides en service-erklæring for kommunens barnehagetilbud.

Kvalitet på bygninger og uteområder

Bygg, inventar og uteområder må være i orden, slik at de fyller den funksjonen de skal ha for barna og de ansatte.

Det betyr at krav i lov og forskrifter skal fylles. Da blir funksjonalitet, helse og miljø ivaretatt. For å sikre kvaliteten bør kommunen søke samarbeid med sertifiseringsselskap. Barnehagenes bygninger og uteområder representerer betydelige økonomiske verdier. Disse bevares gjennom å drive et godt og målrettet vedlikehold. Både ved bygging og gjennom vedlikehold skal det sørges for at den estetiske dimensjonen blir godt ivaretatt. Derigjennom formidles riktige verdier, og kvaliteten i hverdagsmiljøet for barn og voksne får viktige bidrag.

Renovering og eventuelt grunnnerverv i Barnebo og vedlikehold av andre barnehager er grovt kostnadsberegnet til 2 millioner.

Utvalget mener man må se på kostnadene og fordelene ved et sentralt nybygg før man bestemmer seg for å bruke millioner på oppussing av gamle bygg.

Vedlikehold ut fra tilfredsstillende krav må beregnes av eiendomsavdelingen og legges inn ved rullering av barnehageplan. Dette skal danne grunnlag for å avsette nødvendige midler i budsjettet.

Barn trenger forbilder og menn er viktige forbilder og rollemodeller for barna.

Utvalget ønsker at kommunen arbeider målbevisst for at det legges til rette for å beholde og rekruttere flere menn til barnehagene.

Per januar 2005 arbeider det 6 menn i barnehagene. Ved planens utløp er det lett å måle om man har lyktes i dette arbeidet.

3. Samarbeid med de private barnehager

Styrerne i de kommunale og private barnehagene har et godt og nært samarbeid blant annet gjennom styrenettverket.

Kommunen er lovpålagt å ha en tettere oppfølging og samarbeid med de private barnehagene.

På bakgrunn av innspill fra barnehagene mener utvalget at det er viktig at Oppvekstsektoren bruker barnehageplanen aktivt som et redskap for felles forståelse og måloppnåelse.

Barnehageplanen er i tillegg et politisk styringsdokument som bør rulleres årlig.

For å kvalitetssikre samordnet opptak bør det opprettes et utvalg som utarbeider rutiner og retningslinjer for dette.

Styrerne i de private barnehagene ønsker bedre informasjonsutveksling og samarbeid med Oppvekstsektoren. For å imøtekomme dette bør det gjennomføres minimum 4 arbeidsmøter i løpet av året.

Det er viktig at de private barnehagene deltar i brukerundersøkelsen for at kommunen kan få en bedre oversikt over det helhetlige barnehagetilbudet. Dette vil være et nyttig hjelpemiddel i tilsynsarbeidet.

Handlingsplan

Mål 1 Barnehageplasser

Tiltak	Ansvarlig	Kostnad	Tid
1.1 Kartlegge behov Behovsanalyse	Oppvekstsektoren	15 000	2005
1.2 60 nye plasser Nordhus Sentrum Salhus	Oppvekstsektoren		2005
1.3 Åpen barnehage Utreides i behovsanalyse	Oppvekstetaten	Se pkt .1.1	
1.4 Fleksibilitet Kartlegge mulighet for fleksible løsninger i eksisterende barnehager ut fra areal og bemanning.	Oppvekstetaten i samarbeid med styrerne/SU	0	2005

Mål 2 Kvalitet i barnehagen

Tiltak	Ansvarlig	Kostnad	Tid
2.1 Fagkonsulent ansettes i oppvekstsektoren	Politikere Rådmann	Avhenger av organisering	2005
2.2 Nettverksarbeid videreføres	Oppvekstsektoren	Innenfor eksisterende budsjett	2005
2.3 Brukerundersøkelser	Oppvekstsektoren, styrere og SU	Innenfor eksisterende budsjett	2005
2.4 Serviceerklæring	Oppvekstsektoren Styrerne i barnehagene	Innenfor eksisterende budsjett	Barnehage- året 2006/2007
2.5 Felles kriterier for kvalitet	Styrernettverket	Innenfor eksisterende budsjett	31.01.2006
2.6 Kompetanse- kartlegging	Oppvekstsektoren Styrerne i barnehagene	Innenfor eksisterende budsjett	Innen 01.06.05
2.7 Opplæringsplan	Styrerne i barnehagene	Innenfor eksisterende Budsjett	Innen frist for budsjett- behandling 01.10.05
2.8 Etterutdanning/ Kursing	Oppvekstsektoren RKK	150 000	2005/ 2006
2.9 Vedlikeholdsplan	Eiendomsavdelingen Evt. samarbeid med utleier	Innenfor eksisterende budsjett	2005

2.10 Kvalitetssikring av uteområder v/aut. sertifiseringsselskap	Rådmann	70 000	Oppstart 2005
2.11 Midler til vedlikehold	Eiendomsavdelingen	250 000	2005
2.12 Spesialpedagogisk plan	Oppvekstsektoren	Innenfor eksisterende budsjett	2005
2.13 Opprette nettverksgruppe for menn i barnehagen for å rekruttere og beholde disse.	Oppvekstsektoren	Prosjektmidler	2005
2.14 Brukermedvirkning	Styrere og pedagogiske ledere	Innenfor eksisterende budsjett	Oppstart 2005

Mål 3 Samarbeid med de private barnehager

Tiltak	Ansvarlig	Kostnad	Tid
3.1 Barnehageplan -en felles plattform	Oppvekstsektoren	Innenfor eksisterende Budsjett	Årlig rullering Innen 15.03.06
3.2 Opprette utvalg for samordnet opptak	Oppvekstsektoren	Innenfor eksisterende budsjett	Våren 2005
3.3 Samarbeidsmøter mellom oppvekstetaten og styrene i de private barnehagene	Oppvekstsektoren	Innenfor eksisterende budsjett	Minimum 4 ganger per år
3.4 Brukerundersøkelser Se pkt. 2.3	Oppvekstsektoren	Innenfor eksisterende budsjett	2005

Planforutsetninger

Politisk vedtak

Etter plan- og bygningsloven skal kommunene utføre en løpende kommuneplanlegging med sikte på å samordne den fysiske, sosiale og kulturelle utvikling innenfor sine områder.

Barnehageplan er en del av dette planarbeidet. I desember 1997 vedtok kommunestyret ny barnehageplan for perioden 1998-2001. Planen er senere ikke rullert, men har vært retningsgivende i kommunens arbeide på området fram til i dag.

Driftsstyre 1 vedtok 09-03-2004 i sak 0014/04 BARNEHAGEPLAN FOR BRØNNØY, PLANPERIODE – OPPSTART

1. Det nedsettes et planutvalg som med bakgrunn i tidligere barnehageplan samt nye nasjonale føringer, utarbeider forslag til barnehageplan for Brønnøy kommune.
2. Utvalget oppnevnes av Driftsstyre 1 og sammensettes med et medlem fra driftsstyret som leder, 2 medlemmer fra de ansattes organisasjoner og et medlem som representant fra foreldrene.
3. Følgende oppnevnes: Leder Marit Nilsen , representanter for ansatte: En fra Utdanningsforbundet og en fra Fagforbundet. En representant for foreldrene: Pokes ut av foreldreutvalgene.
4. Utvalget knytter til seg referansepersoner etter behov.
5. Driftsstyre 1 tillegges funksjonen som styringsgruppe for planarbeidet.
6. Planforslaget bør forelegges kommunestyret til behandling før 1. november 2004
7. Oppvekstkontoret tillegges sekretærfunksjonen for planarbeidet.

Etter oppnevninger fikk utvalget slik sammensetting:

Leder: Marit Nilsen

Foreldrerepresentant: Lise M. I. Alsaker

Fagforbundet: Odlaug A. Krogh

Utdanningsforbundet: Trine Engen

Mandat

Utvalgets mandat var gitt av kommunestyret i april –04 og lød som følger:

I planleggingsarbeidet kan kommunen sette opp mål for hvor en vil –samt si noe om hvordan en skal komme til målet.

Barnehageplanen forutsettes å gi føringer i forhold til nybygg og nyetableringer, standardheving på eksisterende bygg, evt. gi en avklaring på samarbeidet mellom private barnehager og kommunen for å nevne noe. Videre vil en plan også kunne si noe om hvordan kommunen ønsker forholdene skal være for barna og personalet i barnehagene.

Utvalget har hatt 10 møter fra april 2004 til januar 2005. Planen skal legges fram for godkjenning på kommunestyremøte 13.april. Planen har vært ute på høring i tre uker og høringsfristen var satt til 01.november.2004. Denne utgaven er redigert etter høringsinnspillene.

Statlige planforutsetninger

Drift av barnehager reguleres av Lov 5. mai 1995 nr. 19 "Lov om barnehager med forskrifter" – sist endret 4. juli 2003 nr. 73.

Stortinget behandlet i møte 16. juni 2003 "Stortingsmelding nr. 24 (2002-2003)

"Barnehagetilbud til alle – økonomi, mangfold og valgfrihet" og Odelstingsproposisjon om endringer i barnehageloven nr. 76 (2002-2003). Stortingsmeldingen bygde på St. meld. Nr. 27 (1999 2000) Barnehage til beste for barn og foreldre" (Barnehagemeldinga) og Barnehageavtalen inngått mellom Ap, Frp, Sp og SV 11. juni 2002.

Stortingsmeldinga legger opp til 4 hovedmål:

- Barnehageplass til alle som ønsker det innen utgangen av 2005
- Økonomisk likebehandling av private og kommunale barnehager
- Lavere foreldrebetaling
- Kvalitet og mangfold i tilbudet.

Av hovedpunkter i Stortingets endelige vedtak kan nevnes:

- Stimuleringstilskudd ble omgjort til investeringstilskudd der satsene ble tilnærmet doblet.
- Maksimalpris innføres i 2 etapper – fra 1. mai 2004 kr 2.750,- og fra 1. august 2005 kr 1.500 i 2002-priser (ca. kr 1.800,-). Trinn 2 innføres under forutsetning av at det er tilnærmet full barnehagedekning.

I tillegg ga Stortinget sin tilslutning til:

- Kommunene får plikt til å sørge for tilstrekkelig antall barnehageplasser
- Kommunene får plikt til å legge til rette for en samordnet opptaksprosess.
- Det blir en plikt til økonomisk likebehandling av private og kommunale barnehager.

Stortingets behandling/vedtak er fulgt opp med:

- Forskrift om likeverdig behandling av barnehager i forhold til offentlige tilskudd.
- Forskrift om foreldrebetaling i barnehager.

Ved behandling av Stortingsmelding nr. 27 ble det vedtatt at det skal gjennomføres "en treårig kvalitetssatsing i barnehagesektoren i perioden 2001 – 2003". Dette omfatter 3 satsingsområder:

- En barnehage for alle
- Varierte og brukertilpassa barnehager i tråd med barn og foreldres behov
- Et kompetent personale.

Barne- og familiedepartementet har nedsatt en arbeidsgruppe som skal lage en plan for oppfølging av kvalitetssatsingen. Denne arbeidsgruppa skal legge fram sin endelige innstilling 1. mars 2005.

Kommunale mål

Visjon Brønnøy kommune:

Utvikling og trivsel

Det langsiktige målet for oppvekstsektoren er å være –og yte tjenester- tilpasset samfunnsutviklingen.

Dette medfører at det legges vekt på

- kunnskap
- læring og omsorg i et trygt og utviklende miljø
- utvikling av sunne holdninger og sosiale ferdigheter
- likeverdig barnehage tilbud for alle
- at skoler og barnehager er åpne mot lokalmiljøet

(Brønnøy kommunes årsmelding 2003)

Innledning

Det gjøres mye godt arbeid i barnehagene i Brønnøy. Barnehagene har utviklet sin egen identitet og sine egne satsingsområder ut fra eget engasjement. Det er viktig at kommunen legger til rette for å videreføre påbegynte og ivareta nye oppgaver.

Noen barnehager jobber systematisk med brukerundersøkelser og kompetansekartlegging. Alle barnehagene er involvert i kommunens satsingsområde; tidlig registrering av språkutvikling, kalt TRAS. Barnehagene har tatt i bruk Kari Papes modell for systematisk utvikling av kvalitet gjennom dokumentasjon av hverdagen til barna.

Slike forhold påvirker opplevd kvalitet og trivsel for ansatte og brukere i ulik grad.

Barnehagens samfunnsmessige betydning

Barn har krav på en god og trygg barndom. Barndommen har selvstendig verdi, og er ikke bare en tid hvor barnet forbereder seg til å bli voksen. En god barneomsorg og et godt oppvekstmiljø kan forebygge sosiale problemer og redusere antallet barn/ungdom som trenger hjelp senere. Barnehage tilbud for alle som ønsker det, er viktig tiltak i denne sammenheng.

Barnehagen er et viktig redskap i forebyggende barnevern. Et godt utbygd barnehage tilbud vil være et viktig forebyggende tiltak og kunne gi besparelser for offentlig sektor på sikt.

Barnehagen har også en viktig funksjon i forhold til barn fra andre land/to-språklige barn m.h.t. å kunne gi disse innsikt i norsk kultur/språk og kontakt med norske barn. Barnehagen vil samtidig være viktig for alle barn m.h.t. å lære å forstå og akseptere andre kulturer og folkeslag vi møter i hverdagen.

De ulike fasene i familiens liv stiller ulike krav til samfunnsmessig støtte i barneomsorgen. Perioden med små barn er ofte den mest anstrengte fasen i livet. Mange familier har behov for to fulle inntekter. Dette medfører at flertallet av barn i førskolealder har foreldre der begge er yrkesaktive. Vi har fått lengre svangerskapspermisjon og tidskontoordning, men fremdeles er svært mange småbarnsforeldre i heltids-/deltidsarbeid.

Mødrenes yrkesdeltagelse har økt langt mer enn barnehage tilbudet, spesielt for de yngste barna. Dette viser seg klart i forbindelse med flytting til kommunen der småbarnsforeldre har som sitt viktigste spørsmål: Hvordan er muligheten for barnehageplass i Brønnøy kommune ?

Arbeidet med og for barn bør derfor ha høy prioritet. Gjennom en fortsatt utbygging av barnehager, for å sikre at alle som ønsker det får et barnehagetilbud, er det mulig for Brønnøy kommune å ta dette på alvor. I næringssammenheng og ved nyetableringer er det stadig vanligere at det stilles spørsmål om barnehage- og skoletilbud i kommunen.

Planen har vært ute på høring og det har kommet mange innspill, da spesielt fra ansatte og brukere .

De fleste innspill går i samme retning og er derfor revidert inn i det utkast som nå foreligger. Vi takker alle som har bidratt med konstruktive bidrag.

Nå er det vår oppfatning at dette er et arbeidsdokument som skal evalueres årlig og inngå som en del av grunnlaget for å fremme kvalitet i barnehagesektoren, og det er et mål å bli stadig bedre!

Vi føler oss privilegerte som har fått anledning til å bidra i denne sammenheng!

Mål 1 Barnehageplasser

Alle som vil ha, skal få tilbud om plass

Dette er gitte signaler fra sentrale myndigheter siden 90-tallet og det var også et hovedmål i den kommunale Barnehageplan 1998-2001.

Barnehagedekning i Brønnøy i dag

Brønnøy har pr. 01.10.2004:

6 kommunale barnehager

4 private barnehager

465 barn tilhører årskullene fra 2000-2004. Barnetallsutviklingen fram mot 2004 viser en nedgang. For 2004 viser tallene en liten stigning.

November 2004 er det 308 helplasser som gir 351 barn et barnehagetilbud.

Dette gir en dekningsgrad på 75% prosent.

Mange barn deler plass, og dekningsgraden sier ikke om brukerne har et tilbud som står i forhold til etterspørsel.

Ventelister

Det er viktig at det finnes tilgjengelige plasser etter hovedopptaket, til disposisjon for barnevern, spesielle familiesituasjoner som oppstår eller tilflytting.

Det er ved årsskiftet 04/05 ingen ledige plasser i barnehagene. Det er imidlertid flere barn som står på venteliste eller ikke har tilbud om etterspurt størrelse på plass.

Enkelte barnehager har i dag mulighet for å tilby fleksible løsninger for å avhjelpe spesielle situasjoner som oppstår. For at dette skal la seg gjennomføre må barnehagene ha tilstrekkelig med areal og bemanning slik at vedtekter og lover følges.

Åpen barnehage

I en åpen barnehage kan barnet/barna komme sammen med foreldre/omsorgsperson til felles samvær og lek, for eksempel 3 timer 2 dager i uka. Tilbudet ledes av en førskolelærer. En slik barnehage får statstilskudd og kan være selvfinansierende.

Et av tiltakene i den forrige barnehageplanen var å etablere en åpen barnehage, og det har kommet innspill fra helsestasjonen om at det er ønskelig med et slik tilbud.

Framtidas barnehagebehov

De viktigste påvirkningsfaktorene for etterspørsel av barnehageplasser kan være

- pris på barnehagetilbudet
- tilgang til plasser
- kontantstøtteordningen,
- yrkesdeltagelse/arbeidsledighet
- antall barn i de ulike alderskull
- tilflytting

Av det totale antall barn i alderen 0-6 år, antar vi at rundt 80% vil søke barnehageplass.

Dette betyr at det vil bli behov for opp mot 370 plasser. Dette tilsvarer en økning på ca 60 nye barnehageplasser i Brønnøy kommune, for at målet om barnehageplass til alle som ønsker det skal oppnås.

Kommunen skal arbeide for høy grad av brukermedvirkning. Brukerundersøkelser vil klarlegge foreldrenes ønsker vedrørende barnehagetilbudet.

Tilskuddsordningene

Det er for tiden gunstige tilskuddsordninger for å investere i barnehager.

Det utgår av forskrift Q-20/2004 hvilke tiltak som omfattes av tilskuddsordningen. Dette er det særs viktig at administrasjonen setter seg inn i slik at de investeringer man gjør utløser tilskudd. Formålet med tilskuddsordningen er å legge til rette for at kommunene oppnår full barnehagedekning.

Mål 2 Et godt og likeverdig tilbud for alle med fokus på kvalitet

Sektorens organisering

Administrasjon

Styrere i de kommunale barnehagene forholder seg, per dags dato, til oppvekstetaten slik:

I økonomiske forhold er det oppvekstsjefen som skal kontaktes.

Som ansatt og i faglige forhold er det pedagogisk konsulent som skal kontaktes.

I personalmessige forhold er det personalavdelingen som skal kontaktes.

Styrerne opplever ansvarsfordelingen mellom oppvekstetaten og eiendomsavdelingen, i forhold til drift og vedlikehold, som utydelige.

Barnehagekonsulentstillingen ble redusert til 50% i 2002 og lagt til pedagogisk konsulent.

Dette oppleves som uheldig både fra styrerne og den som besitter stillingen.

Konsekvenser:

- Barnehageplanen har ikke vært rullert
- Samordnet opptak gjennomføres, men kvalitetssikres ikke
- Det er ikke gjennomført tilsyn i barnehagene
- Pedagogisk veiledning er tatt bort
- Redusert deltakelse og videreformidling av konferanser, seminarer og aktiviteter på regionalt og nasjonalt nivå
- Ikke systematiserte medarbeidersamtaler for styrerne
- Det gjennomføres ikke regelmessige administrasjonsmøter med styrerne

Styrerne

Styrerne i de kommunale barnehagene deltar i kompetanseutvikling, administrative kurs, konferanser, orienteringer etc. som er relevant til mellomlederfunksjonen.

Styrerne i de private barnehagene har ikke noe definert forhold til administrasjonen.

Styrernettsverk.

Styrerne i de kommunale og de private barnehager møtes til faglig utveksling 1 gang pr. 6 uke. I dette nettverket deltar ingen av styrernes overordnede ledere.

Regionalt styrernetverk.

Alle styrere i kommunale og private barnehager fra region Sør-Helgeland møtes minimum 2 ganger pr. år til faglig utveksling.

Tverretatlig samarbeid.

Alle barnehagene i kommunen har et nært samarbeid med barnverntjenesten. Det er utarbeidet en samarbeidsavtale mellom barneverntjenesten, barnehagene og foresatte der barnehageplass blir brukt som et barnevernstiltak for familien. Dette er noe Brønnøy kommune har utmerket seg på med positivt fortegn og fått positiv omtale i de organisertes fagblad "Utdanning".

Barnehageteam.

Hver barnehage i kommunen har eget barnehageteam som består av representanter fra helsestasjon ved helsesøster og barnelege, Pedagogisk Psykologisk tjeneste (PPT), barneverntjenesten og barnehagen.

Spesialpedagog

Det er behov for styrkingstiltak (spesialpedagogisk hjelp) for enkelte barn i førskolealder (0-6 år). Denne hjelpa er hjemlet i Opplæringsloven § 5-7 og gis etter særskilt vedtak for det enkelte barn. Tallet på førskolebarn som gis spesialpedagogisk hjelp, har variert fra noen få til opp mot 20. Dette har vært organisert slik at spesialpedagog/spesiallærer dro rundt fra barnehage til barnehage. Her ble mye arbeidstid benyttet til å forflytte seg mellom barnehagene og denne praksisen er nå endret slik at spesialpedagogen/spesiallærer har base i Salhus barnehage.

Vi tar ikke stilling til innhold og organisering av det spesialpedagogiske tilbudet, men forutsetter at det utarbeides en egen spesialpedagogisk plan for kommunen.

Samarbeidsutvalget (SU)

Hver barnehage har et samarbeidsutvalg som består foreldre/foresatte og ansatte slik at hver gruppe er likt representert. Barnehagens eier kan delta etter eget ønske, men ikke med flere representanter enn hver av de andre gruppene.

SU er et høringsorgan.

Foreldrenes arbeidsutvalg (FAU)

Foreldrerådet styres av FAU.

Arbeidet i foreldrerådet skal bidra til et best mulig barnehagemiljø. FAU skal være et rådgivende, kontaktskapende og samordnende organ. Utvalget skal særlig være med å drøfte barnehagens ideelle grunnlag og arbeide for å fremme kontakt mellom barnehagen og lokalsamfunnet.

Vaktmester og renhold for de kommunale barnehagene.

Vaktmester og renholdsfunksjonen ble lagt til eiendomsavdelingen i år 2002. Dette har ført til at styrerne i de kommunale barnehagene ikke har personalansvaret for disse , samt innkjøp av renholdsprodukter. Toftsundet og Furutoppen Barnehage leier lokaler og har derved ansvar for samarbeid på dette området med utleier. Barnetun private barnehage leier lokaler av Brønnøy kommune og må forholde seg til eiendomsavdelingen. Disse forhold oppleves til tider vanskelig for leietaker.

Bemanning

Vel 100 personer arbeider i barnehagene i Brønnøy, ca 70 av disse er ansatt i kommunen. Det arbeider 6 menn i barnehagene. Dette utgjør 8,3%. Landsgjennomsnittet ligger på 7%. Barnehagene skal ha en styrer som har den daglige ledelsen av barnehagen. Styrere og pedagogiske ledere skal ha utdanning som førskolelærere. Bemanningen i barnehagen må være tilstrekkelig til at personalet kan drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet. Hver avdeling i de kommunale barnehagene har vanligvis en pedagogisk leder og to assistenter som fast personale. I tillegg kan det være praktikanter, lærlinger, lærekanidater som er krever ressurser fra det faste personalet. Ekstra assistenter og støttepedagoger tas inn ved spesielle behov.

Større forventninger til barnehagene fra foreldre og samfunn fører til at det må vurderes om den pedagogiske grunnbemanningen skal styrkes ved at det blir vanlig med 2 pedagoger og 2 assistenter på hver avdeling. Dette vil inspirere flere ungdommer til å utdanne seg som førskolelærere, og på sikt føre til et sterkere pedagogisk fundament i barnehagenes arbeide.

Nå er det imidlertid signalisert fra regjering at kommunene kan fristilles i større grad når det gjelder bemanningsnorm og i dette perspektivet anser vi det som et mål å beholde den bemanningsnormen som praktiseres i dag, med 1 voksen per 3 småbarn og 1 voksen per 6 storbarn.

Likeledes er det viktig å opprettholde krav om at styrer og pedagogisk leder innehar førskolelærerutdanning.

Kvalitet i de ansattes arbeidsliv

For å få til et kvalitativt godt barnehagetilbud er vi avhengig av stabile ansatte. Det vil derfor være viktig å legge til rette for et godt arbeidsmiljø. Kommunen er nå i full gang med å jobbe for å bedre miljø og tilrettelegge ved sykdom for å få ned sykefravær og redusere kostnadene. Lykkes vi med dette innebærer det at store summer kan brukes på andre tiltak.

”Satsing på utdanning er viktig for å utvikle et godt samfunn. Utdanningsnivået i befolkningen er viktig for økonomisk vekst og har en rekke positive effekter, som for eksempel økt verdiskaping, lavere arbeidsledighet og lavere kriminalitet. For den enkelte

er økt yrkesdeltakelse, høyere lønn og større mulighet for interessante utfordringer i arbeidslivet positive effekter som følger av utdanning. Kostnadene til utdanning er dermed en investering i en bedre fremtid.” (fra St.mld. 30 ”Kultur for læring”)

Toleranse og samarbeid mellom kollegaer på jobb, et klart regel- og avtaleverk som det er felles forståelse av mellom ansatte og arbeidsgiver og tilfredsstillende fysiske forhold på arbeidsplassene er viktige bidrag til en meningsfull jobb. Styrerne i de kommunale barnehagene deltar i kommunens opplæring og satsing på mellomlederne.

Etterutdanning av personalet gir nye impulser til egen praksis, egen utvikling og til forbedring av barnehagens praksis. Det er derfor særdeles viktig at det finnes kurs- og etterutdanningsmidler. Det bør fortsatt være et mål for kommunen gjennom planlagt arbeide å heve kompetansen innen barnehagefaget.

Bygningene og uteområdene må være fysisk i orden, funksjonsmessig og estetisk. De må være tilpasset de aktiviteter som foregår der. Nye behov som utviklingen bringer, må kunne fylles i barnehagene.

Det bør være rom for mindre enheter. Noen barn og familier har spesielle behov for ett tilbud i mindre enheter med færre å forholde seg til. Dette må taes med i en vurdering ved evt. kostnadsberegning med å implementere små barnehager i større enheter.

Bygningsmessig presentasjon av barnehagene basert på forrige barnehageplan, årsmeldinger 2003 og høringsuttalelser

De enkelte barnehagene

Kvaliteten på bygninger og uteareal er forskjellig i de forskjellige barnehagene.

Barnebo kommunale barnehage ligger sentralt sør i byen. Barnehagen er den eldste i kommunen, og ble etablert av Brønnøysund sanitetsforening. Den ble senere overtatt av kommunen. Bygningene er påbygd og videreutviklet. Med den omfattende bruken som har vært i mange år, trengs modernisering. Personalrom, garderober og stellerom tilfredsstiller ikke dagens krav.

Utearealene er i minste laget. Barnehagen ligger på leid grunn. Sør-Helgeland Samvirkelag er største utleier og er også eier av et areal nord-øst for Barnebo.

Kommunen leier 537 m² av Statsskog og 2179 m² av Sør-Helgeland Samvirkelag. Byggets godkjente leke- og oppholdsareal er 160 m². Bruttoareal 308 m².

Flaggstanghaugen kommunale barnehage ligger i et sentrumsnært boligområde og er bygget for formålet av kommunen og tatt i bruk i 1991. Barnehagen har gode fysiske forhold ute og inne. Det hadde ut fra dagens drift vært å ønske at det fantes særskilte lokaler til trening vedr. spesialpedagogiske tiltak. Å bygge på barnehagen med hensiktsmessige lokaler for ei avdeling basert på pedagogikken for utebarnehager har vært tatt opp fra barnehagens ledelse. Dette bør utredes videre for å klarlegge bygningsmessige/økonomiske forhold og med tanke på å bedre barnehagetilbudet. Barnehagen mangler enkelte birom til byggdriften og særtiltak.

Godkjent leke- og oppholdsareal er 307 m². Bruttoareal 567 m².

Furutoppen kommunale naturbarnehage ligger ved gressbanen og leier lokaler i BIL sitt klubbhus. Huset er ikke bygd for barnehagedrift og er i mindre god stand. Barnehagen vektlegger natur og friluft i sin pedagogikk og har et flott nærmiljø for denne driftsformen. Godkjent leke- og oppholdsareal er 76 m².

Kommunen betaler i 2004 kr 48.000 i husleie.

Salhus kommunale barnehage grenser opp mot Salhus skole. Barnehagen ble etablert og bygd av ei foreldreforening i 1990/91. Den er senere overtatt av kommunen. Barnehagen har hensiktsmessige lokaler men trenger en del innvendig vedlikehold.

Barnehagens uteområde grenser opp mot småskoletrinnets uteområde. Dette medfører høyt støynivå.

Godkjent leke- og oppholdsareal er 250 m². Bruttoareal 475 m².

Toftsundet kommunale barnehage leier lokaler i ungdomshuset Solvang. Byggets eier er UL Framgang. Kommunen betaler 207.660 kr i husleie. Lokalitetene er ved påbygg tilpasset barnehagedrift. Lokalenes størrelse gjør at en ikke får godt samsvar mellom nødvendig bemanning og det antall barn plassen gir rom for.

I følge barnehagens årsmelding er det en stor utfordring å få gjort noe med uteområdet.

Har for lite areal slik at det blir få barn i forhold til antall ansatte.

Godkjent leke- og oppholdsareal: 116 m²

Klokkargården kommunale barnehage, Hommelstø, ble bygd og satt i drift i 2002. De bygningsmessige forholdene gode. Barnehagens uteområde er delvis felles med skolen og delvis med Gimle samfunnshus. Det gjenstår en del arbeid før uteområdet kan sees på som ferdigstilt.

Godkjent leke- og oppholdsareal er 222 m². Bruttoareal er 401 m².

Barnetun private barnehage leier lokaler i den kommunale idrettshallen i Brønnøysund.

Leieinntekt til kommunen er 134.000 kr. Lokalene er ikke bygd for barnehagedrift.

Uteområdet er bra , men det er noe uforenlig trafikk mellom bygg og lekeplassen.

Det er også problemer med vedvarende lekkasjer fra taket. Barnehagen har forhandlet med kommunen og Kløvermarka barnehage AS om overtakelse, uten resultat.

I 2003 mottok barnehagen kr 80 000 i kommunalt tilskudd. Ble ikke tilkjent kommunalt tilskudd i 2004 etter de nye beregningene.

Godkjent leke- og oppholdsareal er 200 m².

Soltun private barnehage er etablert i et tidligere bolighus fra ca 1960. Foreldregruppen har tilpasset huset og opparbeidet uteområdet slik at det er blitt en funksjonell barnehage.

Barnehagen ligger nord på Salhus.

Godkjent leke- og oppholdsareal er 75 m².

Ble i 2004 tilkjent årlig kommunal støtte på om lag kr 193.000 etter den nye tilskuddsordningen.

Sylteren private barnehage har delvis tilpassede lokaler i Sylteren grendehus og har et bra uteområde. Barnehagen ligger sentralt til i sitt område og kan benytte ubebygde områder i barnehagens nærhet.

Godkjent leke- og oppholdsareal 200 m².

I 2003 mottok barnehagen kr xx000 i kommunalt tilskudd. Ble ikke tilkjent kommunalt tilskudd i 2004 etter de nye beregningene.

Kløvermarka private barnehage ble bygd og satt i drift høsten 2004 i et boligområde mellom Salhus og Mosheim. Uteområdet er ferdigstilt og gjennomgått av et autorisert sertifiseringsselskap.

Godkjent leke- og oppholdsareal er 198 m². Totalareal 363 m².

Lik oppholdsbetaling

Barnehagesatsene varierer fra 2460 kr i de kommunale barnehagene til 2750 kr i den dyreste private barnehagene per måned.

Gjennom barnehageforliket har Staten fastslått en maksimalpris på 2750 kr.

Det er et paradoks at kommunens satser allerede lå under maksimalpris og man således ikke kunne utgiftsføre reduserte barnehagesatser som grunnlag for å få skjønnsmidler. Kommunen følte derimot at de tapte potensielle inntekter og det ble i desember 2004 besluttet å øke satsene fra 2160 kr til 2460 kr. Det tilsvarte økte inntekter for kommunen på 500 000 kr.

Mål 3 Samarbeid mellom kommuneadministrasjonen og de private barnehagene

En viktig faktor for kvalitet.

Økt vekt på kommunen som barnehagemyndighet

Det ble tatt kontakt for å

- Undersøke med de private barnehagene om behovet for samarbeid med administrasjonen/oppvekstetaten.
- Avklare hvilket samarbeidsforhold det skal være mellom private og offentlige barnehager.
- Avklare med styrerne i de private barnehagene om hva de ønsker, konkrete behov.

Styrerne for de private barnehagene etterlyser:

- Informasjon om hva som skjer i kommunen og kanskje spesielt innenfor oppvekstetaten. For eksempel ulike planarbeid som innbefatter de ansatte og brukerne i kraft av at de også er beboere og samfunnsborgere av Brønnøy kommune.
- Informasjon om aktuelt fra kommunene, fylkeskommunen, departement med tanke på barnehagereformen etc.
- Kursinvitasjoner som vil kunne gi en faglig styrke og kvalitetsheving i de private barnehagene, i regi av RKK og kommunen. Kan de private barnehagene delta på kurs selv om de ikke er kommunal? Kurs som for eksempel: ferieloven, Momsrefusjon, Personvernloven, Verneombudkurs, Informasjon om IA. Etc.
- I og med at kommunen har tilsynet med de private barnehagene mener de at det også må være av administrasjonens interesse at personalet i disse barnehagene også er skolert i livredning, brann, vernearbeid og HMS.
- Ønsker at man samordner planleggingsdagene.

- Ønsker likebehandling av kulturelle tilstelninger som for eksempel; teater og musikkforestillinger gjennom kulturavdelingen.
- Ønsker oppfølging gjennom at kommunene har tilsyn. Dvs. tilbakemelding på årsplaner, arbeidet som blir gjort i barnehagene, tilbakemelding på brev, forespørsler, veiledning ved behov.
- Ønsker faste samarbeidsmøter med administrasjonen. Ett fora som man kan diskutere administrative problemstillinger og rutiner for barnehagene .
- Ønsker fortsatt å ha faste nettverk for alle styrerne hvor de barnehagefaglige diskusjonene og erfaringsutvekslingene foregår.
- Ønsker at de private barnehagene blir implementert i brukerundersøkelser (kvalitetsundersøkelser)og behovsundersøkelser i regi av kommunen .

Samordna opptak

Erfaringer og forslag til forbedringer

Ut fra vårens opptak er det et sterkt ønske om at det opprettes eller opprettholdes det utvalget som var nedsatt for å lage gode rutiner for opptaket.

- Det må utarbeides rutiner som; tidsplan og organisering av opptaket.
- Det må avklares roller til styrere og representant fra oppvekstetaten. Dette jfr. vedtekter og myndighet.
- Det må utarbeides felles kriterier/ prioriteringer for opptaket og gjerne nye metoder for kategorisering.
-
- Det må kvalitetsikres slik at man unngår bruk av private opplysninger om familier. Ankebehandlingen må gjøres kjent for alle.

Salhus barnehage.
Jektskipperveien 8A.
8900 Brønnøysund.

BRØNNØY KOMMUNE	
Oppvekstsektor	
Løpenr.: 011631/04	Dokumentnr.:
Arkivsak nr.: 04/03340	Dok.nr.:
2 / OKT 2004	
Ernekode	v 193 41
Objektkode	
Saksbeh. RN	Godkjent
Kass.	Kopi

Brønnøysund, 20.10.04.

Brønnøy Kommune
V/ komite for ny barnehageplan
Rådhuset.
8905 Brønnøysund.

UTTALELSE I FORHOLD TIL BARNEHAGEPLAN FOR 2005 - 2008.

Samarbeidsutvalget ved Salhus barnehage hadde møte i uke 42 hvor to representanter fra foreldregruppa og to representanter fra personalet var tilstede.

De bemerkningene som kom var:

- Det er ønskelig å få kunne bygge ut barnehagen med tanke på å øke romkapasiteten slik at en kan få flere grupperom og arbeidsrom til disposisjon.
- Det er også ønskelig å kunne få bygge til et overbygg eller et le der barn som sover i vogn kan settes og beskyttes mot vær og vind samt støy til en viss grad.
- Det som begge parter påpeker er barnehagens uteområde. Dette må renoveres. Lekeapparatene må få en renovasjon og sikres slik at de holder i forhold til de krav og regler som eksisterer. Dette for å kunne ivareta barns og voksnes sikkerhet på utelekeplassen.
- Det at det satses på å få inn en ny barnehagekonsulent er positivt.
- Det påpekes også at posten for vedlikehold bygninger og uteanlegg må defineres slik at en vet hva pengene skal brukes til. Og denne posten må nok økes betraktelig.

Med hilsen

Rigmor Stein

Rigmor Stein,
sekretær for samarbeidsutvalget.

Salhus Barnehage
V/ Assistenter og Barne og Ungdomsarbeidere

Brønnøy Kommune
Utvalg for barnehageplan
8905 Brønnøysund

INNSPILL TIL BARNEHAGEPLAN

Vi har ett punkt vi ønsker å kommentere:

Punkt 4.3.2 der det sies at grunnbemanningen skal styrkes ved at det blir vanlig med 2 pedagoger og 1 assistent, for det første er barne og ungdomsarbeideren glemt som har en utdanning på toårig skole og to år som lærling med eksamen både i teori og praksis. Og de fleste assistenter hos oss har utdanning som barnehage assistent.

Det andre man må tenke på er at alle førskolelærere har ubunnen arbeidstid, det vil si 6,42 timer pr.dag. hvis da 2 jobber 6,42 og en jobber 7,5 timer med en åpningstid fra 07.30-16.30 så er vi ikke så sikker på om kvaliteten blir så mye bedre.

Dette vil jo også få en økonomisk konsekvens for kommunen som også må tas med. Men kompetansen kan gjerne økes på flere områder i forhold til de krav som stilles dette bør da komme inn i kommunens opplæringsplan.

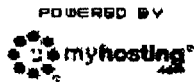
Her må det også jobbes med at det blir tilrettelagt for de som ønsker å ta fagbrev får den praksis de trenger.

Med hilsen

Frank Ove Hass
Kirsten Marie Aunet
Grete Nilsen
Nette Jakobsen
Tove Skille
Randi Bugten
Ann Kristin Olaisen
June Widding
Linda Widding

mail2web

Side 1 av 1



low-cost, easy-to-use

ROAMING
DIAL-UP SERVICE

Starting as low as

\$14.95

marit-n3@frisurf.no

English Go



Reply - Reply All - Forward - View Source - Previous - Next - Message: 26 / 34

From: eir-bakk <eir-bakk@frisurf.no>
To: <marit-n3@frisurf.no>
Subject: uttalelse til utkast til Barnehageplan 2005-2008
Date: Wed, 27 Oct 2004 19:49:35 +0200

View as HTML

Samarbeidsutvalget i Syltern Barnehage hadde møte 26. oktober 2004 hvor utkastet til Barnehageplanen 2005-2008 ble gått igjennom. Vi har følgende innspill til den:

2.1.1. Barnehageplasser

Rettelse: Syltern Barnehage 1 avd 0-3 år 6 plasser 1 avd 3-6 år 24 plasser
Kløvermarka barnehage bør ikke stå i parentes, bør tas utgangspunkt i barnehager fra høst 2004.

3.1.1.3. Lavere foreldrebetaling.

En må tilstrebe seg en mest mulig ensartet barnehagepris for kommunale og private barnehager.

4.1. Eksisterende barnehager

Rettelse: Syltern barnehage leier lokaler hos Syltern og Skille helselag.

4.2.3.

Rettelse: for barn i alderen 0-6 år.

.....delvis tilpassede lokaler er en litt uheldig formulering.

Småbarnsavdelingen er bygd for barnehage og storavdelingen er godt tilpasset formålet.

4.3. Behov for kostnadskreven tiltak

Kommunen har tilsynsplikt i alle barnehager og har dermed noe å gjøre med alle barnehager.

4.3.2.2.Administrasjon.

Det første avsnittet er noe uklart om hva det egentlig menes ? ? ?

Til andre avsnitt stiller vi spørsmål om hva som vil skje hvis det ikke blir ansatt en barnehagekonsulent ? Hele barnehageplanen er jo basert på at det skal ansettes det !

5.2. Spesialpedagogiske tiltak

Rettelse: Innhold og organisering behandles ikke i barnehageplanen, men forutsettes å omhandles i en spesialpedagogisk plan for alle barnehagene i kommunen

Med vennlig hilsen Samarbeidsutvalget i Syltern barnehage

Torill M Bakken Helen Karijord Ann Mari Hopen

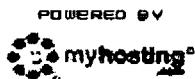
Advertise with us About mail2web Terms and Conditions Privacy Policy Help Announcements



© 2004 SoftCom Technology Consulting Inc. All rights reserved.

mail2web

Side 1 av 1



Low-cost, easy-to-use

ROAMING
DIAL-UP SERVICE

Starting as low as
\$14.95/month

marit-n3@frisurf.no

English



[Reply](#) - [Reply All](#) - [Forward](#) - [View Source](#) - [Previous](#) - [Next](#) - Message: 5 / 34



From: Kåre Johan Ditlefsen Råbakk <raabakk@spray.no>
To: <marit-n3@frisurf.no>
Subject: Barnehageplan 2005 - 2008
Date: Sun, 10 Oct 2004 19:15:44 +0800
Attachments: Rekruttere og beholde menn i barnehagen.doc, Size: 117810 bytes.
vedlegg.spm.doc, Size: 27512 bytes.

[Click here to clean up the attachments on mail2webServer](#)

Heisann.

Mitt navn er Kåre Johan Ditlefsen Råbakk og går fortiden på 3 året førskolelærerutdanning ved Høgskolen i Oslo. Jeg har tidligere arbeidet i Brønnøy kommune som lærling i Barne- og ungdomsarbeiderfaget. I de siste ukene har jeg og 4 medstudenter arbeidet med et pedagogisk utviklings og fornyelses prosjekt. Dette omhandler hvordan en kan rekruttere flere menn til barnehageyrket og hvordan beholde dem der. Vi har hentet inn mye data og lest mye interessant teori. Vi har allerede blitt kontaktet av kommuner på østlandet som gjerne vil høre på hva vi har å si om den aktuelle problemstillingen, og vi har også kontakt med departementet. Vi må få inn menn i barnehagen, slik at vi greier å skape et mangfold i personalet. Et mangfold av personligheter blandt både kvinner og menn som gjør det lettere for barna å finne sin identitet. Barne- og familiedepartementet har i år gitt ut en ny handlingsplan: "En god barnehage er en likestilt barnehage" -Handlingsplan for likestilling 2004-2007. De tar sikte på å øke prosentandelen menn i barnehager fra dagens 7 % til omlag 20 % innen utgangen av 2007.

Dette er noe Brønnøy Kommune også må arbeide mot, og jeg personlig mener dette aktuelle temaet burde være en sentral del av den nye barnehageplanen for Brønnøy kommune. Jeg oppfordrer deg og dere til å lese gjennom vår prosjektoppgave og se om det er noe dere kan ta med fra den. Dette er noe alle kommuner burde ta innover seg og satse på. Kontakt meg gjerne om du skulle ha noen spørsmål ang. materialet.

Med vennlig hilsen

Kåre JD Råbakk
Førskolelærerstudent
--

Få gratis E-postadresse hos Spray Mail! - <http://mail.spray.no>

Powered by Outblaze

[Advertise with us](#) [About mail2web](#) [Terms and Conditions](#) [Privacy Policy](#) [Help](#) [Announcements](#)



mail2web®



myhosting®

© 2004 SoftCom Technology Consulting Inc. All rights reserved.

Barnebo barnehage, 29.10.04

Til
Brønnøy kommune
Utvalg for barnehageplan
Rådhuset
8900 Brønnøysund

Høringsuttalelse, barnehageplan:

3.1.2 Lokale mål

Kvalitet er et ord som går igjen i forhold til alle brukerne av barnehagen. Det syns jeg er flott.

Men barnehageplanen sier ingenting om hva Brønnøy kommune regner som kvalitet. Etter min mening mangler noen kvalitetskriterier som alle kan og bør forholde seg til.

Hvordan skal Brønnøy kommune vite at det er kvalitet i barnehagene – for barna og deres foreldre? Gjennom brukerundersøkelser ? Felles målsettinger? Felles kompetanseutvikling?

Hvordan vet Brønnøy kommune at det er kvalitet blant de ansatte i barnehagene? Ikke finnes det arbeidsbeskrivelser, ikke er intervju ved nytilsettinger brukt i særlig stor grad.

Hvem avgjør at folkene i barnehagen har valgt feil jobb? Hvem og hvordan avgjør man at de rette folkene plukkes ut?

Kvalitet på bygninger og uteområder. Hvem skal være den som har myndighet til å uttale seg om kvalitet på dette området? Er det styrer og de ansatte i barnehagene eller er det Eiendomsavdelinga og teknisk etat?

Barnebo Barnehage:

Når det gjelder egen barnehage er det veldig viktig at det snarest blir gjort noe i forhold til det nevnte uteområdet. Arealet pr. i dag er alt for lite.

Renovering generelt er nødvendig og det er flott at det er kommet med.

Bemanning:

For meg er det viktig at ikke grunnbemanningen reduseres i forhold til dagens bemanning. Skal det to pedagoger inn på hver avdeling er det viktig at en tenker over hvordan den ubunden arbeidstiden reduserer personaltettheten – sett i forhold til dagens åpningstid.

Det er viktig at vi fortsatt får ha en styrer ved hver enhet og at den ressursen økes ved de små barnehagene.

For meg er det viktigst at det fungerer nærmest barna, og mindre viktig om vi får en ny barnehagekonsulent. Styrerne gjør allerede i dag mange av de oppgavene tidligere barnehagekonsulenter har gjort. Får vi utvidet myndighet, ansvar og litt mer tid kan vi

styrerne jobbe sammen i nettverk og løse de oppgavene. Det er kjempemye bra fagkompetanse hos styrerne i Brønnøy kommune, både kommunalt og privat. Ut over det er det viktig at det er kompetent folk i de andre etatene, hvor vi kan henvende oss til når det er ikke barnehagefaglige ting vi har behov for å få løst.

Hilsen fra
Torill Holmstrøm
styrer

6.)

Kommentar på høringsutkastet til barnehageplan 2005 – 2008.

Vi ønsker å kommentere følgende:

- 3.1.2.2. Kvalitet i de ansattes arbeid.

Som i avsnitt 4.3.2. står det at det ønskes 2 pedagoger og 1 assistent pr. avdeling i ubundet arbeidstid.

Hvordan vil det bli med kvalitetstid på avdelingen (pers./barna) ?.

Med 2 pedagoger, vil det være assistenten som er mest sammen med barna i løpet av dagen.

Assistent vil få større belastning og kvalitetstiden blir kortet ned fra 5 til 4 timer.

- Opplæringsplan høres flott ut.

- Ønsker også en lønnspolitisk plan som legger løpet ved personalets kompetanseheving.

- 3.1.2.3.

Ønsker ny arealoppmåling av barnehagens inne-/uteareal.

Dersom personalet skal bestå av 2 pedagoger og 1 assistent, ser vi det økonomiske aspektet, og antall barn økes.

Har vi nok inne-/uteareal til dette?

- 4.3.2. Bemanning.

Kan det settes likhetstegn mellom pedagoger og kvalitet ?.

I mange tilfeller viser det seg at det avhenger av mennesket bak, (det er individuelt).

Pedagoger er dyrere, er disponible kortere tid av dagen.

Hva med fagarbeidere? Vi har fått inn en ny yrkesgruppe.

Hvilken rolle har disse?.

- 2 pedagoger på avdelingen skal ut fra barnehageplanen øke kvaliteten i barnehagen, men det kan være individuelt fra person til person. Det skal også tas hensyn til at en av pedagogene skal fungere som leder, mens den andre skal fungere som pedagog u/ansvar, men til samme lønn.

Skal da lønnen til fungerende pedagog (ikke avd.leder) økes?

Skillebotn 1/11 – 04.

Med hilsen oss i Barnebo.

Ass. Linda Hansen
Ass. Bjørge Einreide
Ass. Solvei Laumann
Ass. Jøllaug A. Krogh

Kommentarer til høringsutkast Barnehagepl. 2005-2008.

Br. Sund 29/10-04

4.3.2. Bemanning.

- Betyr det at vi assistenter/fagarbeiderer ikke står for kvaliteten? Hver er det som pr. idag har 7.5 t arbeidsdag hele dagen inne på avdeling ilag med barna/foreldrekont. osv? Pedagoger er ofte ute i møter og gjør planlegging i "arb.stid." - og da er det vi assistenter og fagarbeiderer som er ansvarlig for avdeling.
 - Det er stor kostnad å sette inn 2 pedagoger
 - Bedre å ta inn en ekstra assistent på de tidene av dagen det er mest hektisk.
 - Førskolelærere gjør ikke noe bedre jobb enn oss vi er mennesker med følelser begge.
- * KVALITET = Høve kompetanser til dem som jobber = kvalitet.

Med hilsen assistenter og fagarbeiderer
i Flaggstanghaugen barnehage.

Samarbeidsutvalget for BarneBo barnehage.
V/ leder Randi Einarsen
Engvn.4
8900 Brønnøysund

Brønnøy Kommune
Utvalg for Barnehageplan
8905 Brønnøysund.

Brønnøysund 26/10 2004

Uttalelse til høringsutkast " barnehageplan 2005-2008"

I møte i samarbeidsutvalget for Barnebo Barnehage 25/10-04 ble vi enige om denne uttalelsen etter en god debatt. De første punktene om regjeringens mål, situasjonsbeskrivelser virker ok.
De punktene som skapte debatt var:
Kommunens mål.

3.1.2.1

Det nevnes kvalitet i barnas tid, spørsmålet blir: hva legges det i begrepet kvalitet, hvordan måles dette? Hvilke kvalitetskriterier er det som er viktig. Det blir nevnt trygghet, vokse fysisk og mentalt. Fine ord, men hva ligger bak, hva skal det jobbes etter?

Det blir etterlyst brukerundersøkelser, til foreldrene fra oppvekstsektoren, der det spørres om målene blir nådd.

3.1.2.2

Hvordan kvalitetssikre de ansattes arb.liv.Hva forventes her? De ansatte mangler arbeidsbeskrivelser, og det settes spørsmål ved ny ansettelse, intervju? Det står i planen at kompetansekartlegging skal gjennomføres, tidsfrist/ konsekvenser? I planen nevnes det også at opplæringsplan for de ansatte utarbeides. Dette høres veldig bra ut, men en plan trenger også midler, pr. i dag er det for Barnebo sitt vedkommende 7000.- som skal fordeles på 10 ansatte pr. år. De midlene som ikke blir benyttet inneværende år, blir " inndradd" og kan ikke benyttes neste år. Dette mener vi er beklagelig, for om pengene var gått til neste år kunne flere ansatte vært på kurs samtidig, og dratt nytte av hverandre på denne måten.

3.1.2.3 Kvalitet på bygninger og uteområde.

De som arbeider ved barnehagene må kunne gi innspill på hva de føler er riktig med hensyn til kvaliteten av disse, og føle at en blir tatt alvorlig.

3.1.2.4. Brukermedvirkning.

Er det bare barnehagebehov som går inn i dette, og er det bare foreldrene som kan si noe om ungenes rettigheter.

Vi ønsker også at de ansatte i barnehagene skal kunne uttale seg om barnas hverdag. Det er de som har den oversikten. Hvordan dagene arter seg, både for voksne og barn.

4.3.2.2 Administrasjonen.

Barnehagekonsulent.

Her er det delte erfaringer, hvis en barnehagekonsulent blir ett ekstra ledd for å nå opp til adm. Er dette veldig beklagelig. Da bør heller de ekstra midlene som er tenkt avsatt til dette settes til økt samarbeid mellom ansatte / styrere på de ulike avdelingene, skape nettverk.

Noe som mangler nå er ansvarsfordeling, hva inngår i styrers jobb, pedagogisk konsultants jobb, oppvekstsjefs jobb. Det etterlyses stillingsbeskrivelser, samt ønske om et diskusjonsforum på tvers av etatene.

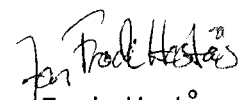
Sammendrag:

Det ønskes brukerundersøkelse på om foreldrene er fornøyd med dagens barehagesatsning fra Brønnøykommune, ikke bare en behovsundersøkelse, men også på hvilet tilbud som gis. Blir målene oppnådd?
Skal vi få vite om målene blir oppnådd, må målene på forhånd være klart definert. Det blir for vagt å si at vi ønsker at barna våre skal ha en trygg hverdag. At de skal vokse fysisk og mentalt. For å si det sånn, hvor mange cm ønsker vi at de skal vokse fysisk?

Vi ønsker mindre byråkrati, mer styring ut til de enkelte barnehagene. Det er tross alt de som vet hvor skoen trykker mest.
Dette fører til at de ansatte må få være med å si sine meninger, og at disse blir fulgt opp, lyttet til.

Hilsen fra
Sammarbeidsutvalget ved Barnebo barnehage.


Randi Einarsen
Foreldre rep.


Jan Frode Hestås
Foreldre rep.


Bjørg Einvik
Ansatte rep.


Hilde Bangstad
Ansatte rep.

Brønnøy kommune
Service-torget
Rådhuset
8905 Brønnøysund

291004

Utvalg for barnehageplan-høringsutkast.

Helsestasjonen i Brønnøysund har sett på deres utkast til barnehageplan og støtter opp om det som er foreslått av tiltak for å bedre tilbudet til barn i Brønnøy kommune.

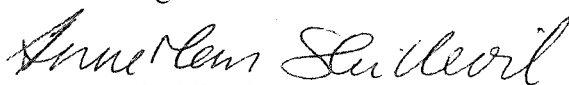
Vi ser imidlertid et behov for at det også igangsettes arbeid med å få etablert en åpen barnehage .

Dette er et tilbud som det tidligere har vært snakk om , men som dessverre ikke har blitt en realitet.

Vi ser et klart behov for et slikt tilbud til barn og foreldre. Målgruppen for et slikt tiltak vil omfatte flere. Vi kan for eksempel nevne: Møtested for barn av hjemmeværende mødre eller fedre, sykdom hos foreldre, familier med lite nettverk, nytilflyttede familier, avlastning og et tilbud ved spesielle behov.

Med dette håper vi at deres arbeid fortsatt går i riktig retning og ønsker lykke til videre.

Med vennlig hilsen



Anne Mari Skillevik
helsesøster

Brønnøysund helsestasjon



Brønnøy Kommune
Utvalget for barnehageplan
v/Marit Nilsen
8905 Brønnøysund

Høringsuttalelse vedrørende barnehageplan 2004-2006

Som styrer i Flaggstanghaugen barnehage reagerer jeg sterkt på at ikke ansatte eller foreldre i denne barnehagen er blitt kontaktet for å uttale seg om de lokale forhold under utarbeidelse av denne barnehageplanen. Det burde si seg selv at det er viktig med en åpen og god dialog i en slik prosess. Driftstyre 1 sa at planutvalget skulle tilknytte seg referansepersoner etter behov. Dette mener jeg derfor ikke er helt oppfylt.

Jeg har blitt bedt av pedagogisk konsulent om å komme med generelle opplysninger i forbindelse med planen. Jeg ba om å få komme med innspill som styrer i barnehagen, men ble fortalt at det skulle komme senere. Jeg har ikke hatt mulighet til dette før nå, og det er for seint, synes jeg.

Del 1. Planforutsetninger

Herunder savner jeg en beskrivelse av samarbeid mellom de ulike etater som berører barnehagenes virksomhet. Jeg synes planen bør si noe om samarbeide og ansvarsforhold i denne forbindelse. I dag er det slik at eiendomsavdelingen har ansvar for det bygningsmessige, samt renhold, oppvekst har ansvar for driften og samarbeidet mellom disse to avdelingene og ansvarsfordelingen er ikke helt avklart slik jeg oppfatter det.

Del 2. Situasjonsbeskrivelse

2.1.3 Antall ansatte

Det bør konkretiseres hvor mange ansatte som finnes i hver enkelt barnehage og hvilken kompetanse disse har. Det står her at det samlet er for få stillinger som pedagogisk leder – hvor dette er, kommer ikke frem.

Del 3 Mål

3.1.2. Lokale mål

De mål som er satt ned er har et fellestrekk – kvalitet. Dette er et greit lokalt mål, men det er for lite konkret. Kvalitet i de enkelte områdene er ikke godt nok definert, og vil således være veldig forskjellig. Personlig oppfattelse av kvalitet er vidt forskjellig uten at det er lagt noen bedre føringer for hva kommunene legger i dette. Jeg savner kvalitet i forhold til barns språklige utvikling, herunder TRAS, i dette punktet. Hvor er det blitt av kommunens satsing på språkstimulering og observasjon av språk i barnehagene, der TRAS er vårt verktøy? Dette staser barnehagene i hele kommunen sterkt på, etter påtrykk fra oppvekstavdelingen som har bedt barnehagene prioritere dette arbeidet høyt. Jeg etterlyser dette, og mener at det er viktig at

dette kommer med i planen for å kunne satse på dette i en slik skala som kommunen har lagt opp til. Det er viktig at det synliggjøres i denne planen og settes av ressurser til å implementere dette i barnehagen.

Det er ellers viktig at brukermedvirkning og fokus på foresattes behov også ses i forhold til kvalitet for barna. Det er viktig at brukernes behov ikke bare fokuserer på foreldrenes behov men også barnas behov. Det er også viktig at kvalitet i barnas tid også ses i forhold til barnas behov.

Når de lokale mål er fokusert så sterkt på kvalitet er det viktig å konkretisere mer hva kommunen definerer som kvalitet.

3.1.2.2. Kvalitet i de ansattes arbeidsliv

Jeg synes det er viktig at det er et godt språk i planen og reagerer på siste setning i første avsnitt i denne delen. *"Å gi omsorg til og oppdra barn, må hver enkelt som arbeider i barnehagene, føle som meningsfylt. Gjør de ikke det har de valgt feil område å arbeide på."*

Jeg reagerer på slike påstander, og mener at slike uttalelser ikke har noe i denne planen å gjøre. Hvem skal bedømme dette? Det er viktig at vi holder oss til vanlige prosedyrer, der prøvetid og oppfølging av ansatte eliminerer folk som er uegnet i jobben sin! Et annet poeng må være å kvalitetssikre ansettelsene i barnehagen, gjennom utlysning, intervju og oppfølging av nyansatte i prøvetiden.

Arbeidsplassene skal ikke bare oppfattes som meningsfulle og interessante, de skal være meningsfulle og interessante. Ellers ville det bli et spørsmål om hvem som skulle oppfatte dem som meningsfulle og interessante.

Det er viktig at de lages en opplæringsplan for alle ansatte basert på en kompetansekartlegging, og at denne forplikter kommunen til oppdatering og utvikling av sine ansatte. I denne sammenheng er det viktig at det årlig avsettes penger til kursing og kompetanseheving, og at denne delen av budsjettet ikke blir en salderingspost.

Det sies i siste del at: *"Nye behov som utviklingen bringer, må kunne fylles i barnehagene."* Hva menes med dette? Hvordan skal slike behov fylles uten at det skisseres hvilke behov det er snakk om, og hvor ressursene til dette skal hentes fra (og hvem som har ansvar for dette)?

3.1.2.3. Kvalitet på bygninger og uteområder

Det er viktig at dette settes i system, og kanskje et sertifiseringsselskap kan arbeide frem rutiner for å kvalitetsikre dette området. Jeg mener også at det bør ses på den ordningen med vaktmestertjenesten som finnes i dag. Det er mitt inntrykk er at vaktmesteren i barnehagen har ansvar for et stort område, som han ikke kan dekke over på en tilfredsstillende måte. Dette er også med på å forringe verdi på bygninger og kvalitet på tilbudet.

Nok en gang vil jeg også her henviser til språket, i siste setning. Hvilke voksne er det her snakk om – ansatte, foreldre eller andre? Slik skal ikke språket i en barnehageplan være!

Del 4 De enkelte tiltak

4.1. Eksisterende barnehager

Jeg ber om at direkte feilopplysninger blir rettet opp. Flaggstanghaugen barnehage har ikke nye lokaler. Barnehagen er 13 år gammel.

4.1.2 Flaggstanghaugen barnehage

Flaggstanghaugen barnehage

Adresse: Sira Erlends vei 45
8900 Brønnøysund.

Telefon: 750 12240 / 750 12242

Telefax: 750 12241 E – Post hege.reielsen@bronnøy.kommune.no

Jeg er ikke enig i den fremstilling som blir lagt frem i denne planen. Det er ikke alle forhold inne i barnehagen som er gode. Barnehagen har stort behov for større garderobeplass for de største barna. Ca. 36 barn deler en garderobe på 11,5 m², med liten veggplass (pga. 4 dører). Her skal alle ytterklær og sko oppevares på en oversiktlig måte. Dette skaper vansker for barna, foreldrene og personalet. Vi anser ikke dette som gode forhold.

Barnehagen mangler rom til trening vedr. spesialpedagogiske tiltak, lagerplass, bøttekott og arbeidsrom. Det er viktig å se dette i sammenheng med de eventuelle planer i forhold til en ute-avdeling tilknyttet barnehagen.

Per i dag er det ingen funksjonshemmede barn i barnehagen, og derfor brukes vårt eneste tilpassede handikoptolett til lager og bøttekott. Dette er ikke holdbart!

En annen ting som ikke er tatt med, er rensing av ventilasjonsanlegget i barnehagen.

Ventilasjonsanlegget i barnehagen har ikke vært rensset siden barnehagen åpnet (høsten 1991), og dette må prioriteres så snart som mulig. Inneklima er viktig, spesielt med tanke på at Flaggstanghaugen barnehage er en barnehage som har vært brukt i forhold til inntak av barn med astma. Dette er uholdbart. Dette har for øvrig vært etterlyst i flere sammenhenger.

Vi etterlyser prisoverslag og handlingsplan for å igangsette arbeidet, og forventer at de tiltak som er satt i planen også finnes i handlingsplanen (PUNKT 6). Dette er ikke gjort, og noe vi ser som helt nødvendig!

4.3 Behov for kostnadskrevende tiltak i etablerte barnehager

Jeg vil her igjen påpeke at jeg mener at Flaggstanghaugen barnehage ikke har bygninger som tilfredsstiller dagens krav (jfr. forrige punkt).

4.3.1.3 Furutoppen naturbarnehage

Furutoppen barnehage er en naturbarnehage, som satser sterkt på uteliv og friluftaktiviteter. Jeg stiller spørsmålstegn ved at denne barnehagen skal trenge nye lokaler. Det er viktig at behovet for nye lokaler ses i denne sammenheng. Andre steder er en naturbarnehage, en barnehage som kun har provisoriske lokaliteter, fordi det satses på i størst mulig grad å være ute. Utemiljøet er da viktigst. Vi ser også at det skal opprettes flere småbarnsplasser i byen til tross for at det er full barnehagedekning og fødselstallene går ned. Er dette riktig prioritering? Jeg reagerer på at denne barnehagen fremheves i barnehageplan som en barnehage som har stor søkning på bakgrunn av sin pedagogikk. Hva med andre barnehagers satsingsområder – de er det ikke sagt noe om!

4.3.2. Bemanning

Det er sagt her at bemanningen skal være tilstrekkelig for å drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet. Hvem skal definere hva som er forsvarlig? Bør ikke dette gjøres her, gjennom en bemanningsnorm for barnehagene i Brønnøy? Dersom bemanningen skal styrkes med to pedagoger, er det viktig at dette ikke medfører mindre personaltetthet, og jeg mener at det bør ikke vurderes å erstatte en pedagog med en assistent, da dette vil føre til mindre personaltetthet. Dersom en slik styrking av bemanningen innføres bør den andre pedagogen komme i tillegg. Da vil det bli to pedagoger og to assistenter/ fagarbeider ved hver avdeling.

4.3.2.2 Administrasjon

Det er viktig at planen sier at hver barnehage skal ha en styrer i barnehagen. Jeg ønsker her at det blir sett på kvalitet for den enkelte barnehage. Det er kanskje likeviktig at man ser på behovet for en assisterende styrer ved Flaggstanghaugen barnehage, da en 100 % styrerstilling i denne barnehagen er lite. Det er viktig at man ser at Flaggstanghaugen barnehagen har

dobbelt så stor barneantall og antall ansatte som f.eks Barnebo barnehage og Toftsundet barnehage som begge har 70 % styrerstilling.

På kommunenivå er jeg veldig enige om at det bør være barnehagefaglig kompetanse gjennom en stilling som barnehagekonsulent. Dette anser jeg som helt nødvendig for å skape god kvalitet på barnehage tilbudet i hele kommunen. En barnehagekonsulent er en forutsetning for at denne planen skal kunne gjennomføres slik den er laget i dag, og spørsmålet må da bli – hva skjer dersom ikke dette skjer?

Del 5 Annet

5.2. Spesialpedagogisk hjelp

Jeg mener at det er viktig at det blir utarbeidet en spesialpedagogisk plan og at dette arbeidet settes i gang så snart som mulig. Det er nå opprettet en base for spesialpedagogisk hjelp i Salhus barnehage, og dette er ikke foreldre eller personale i barnehagene tatt med på råd om, og jeg mener at et slikt tilbud vil bli dårligere både for de barna som skal motta slik hjelp, samt for de barna som blir igjen i barnehagen, som vil få for lite personaltetthet i denne tiden. Dette gir dårligere kvalitet på tilbudet til alle barna.

Del 6 Handlingsplan

Her er det viktig at det kommer et prisoverslag og handlingsplan for å igangsette arbeidet i Flaggstanghaugen barnehage. Vi forventer at de tiltak som er satt i planen også finnes i denne handlingsplanen, ellers har de skisserte tiltak ingen betydning. Det er viktig at handlingsplanen er konkret og at alle skisserte tiltak blir satt ned her.

Kommentar til planen generelt

- Jeg mener at barnehageplanen veldig generell, har lite konkrete og tydelige tiltak og har dårlig språk.
- Hele planen er bygd opp på at det skal bli opprettet en stilling som barnehagekonsulent igjen, og dette er positive signaler. Men hva skjer dersom dette ikke lar seg gjøre?
- Det er viktig at det i planen blir satt konkrete tidsfrister for ting som blir skissert i handlingsplanen.
- Det er viktig at det sies noen om hvor ofte denne planen skal rulleres. Jeg mener at det bør skje årlig.

Brønnøysund, 1. november 2004



Hege Reielsen

-styrer i Flaggstanghaugen barnehage-



26.10.04

Brønnøy Kommune
Utvalget for barnehageplan
v/Marit Nilsen
8905 Brønnøysund

Høringsuttalelse vedrørende barnehageplan 2004-2006

Samarbeidsutvalget i Flaggstanghaugen barnehage reagerer sterkt på at ikke foreldre i de ulike barnehagene eller styrere er blitt kontaktet for å uttale seg om lokale forhold i den enkelte barnehage under utarbeidelse av denne barnehageplanen. Det burde si seg selv at det er viktig med en åpen og god dialog med brukere av barnehagene og de ansatte i barnehagene i en slik prosess. Driftstyre 1 sa at planutvalget skulle tilknytte seg referansepersoner etter behov. Dette mener vi ikke er oppfylt.

Del 2. Situasjonsbeskrivelse

2.1.3 Antall ansatte

Det bør konkretiseres hvor mange ansatte som finnes i hver barnehage og hvilken kompetanse disse har. Det står her at det samlet er for få stillinger som pedagogisk leder – jhvor dette er kommer da ikke frem.

Del 3 Mål

3.1.2. Lokale mål

De mål som er satt ned er greie, men SU mener at de er litt tynn. Hvor er det blitt av kommunens satsing på språkstimulering og observasjon av språk i barnehagene (herunder TRAS). Dette etterlyser SU, og mener at det er viktig at dette kommer med i planen for å kunne satse på dette i en slik skala som kommunen har lagt opp til.

Det er ellers viktig at brukermedvirkning og fokus på foresattes behov også ses i forhold til kvalitet. Det er viktig at kvalitet i barnas tid også ses i forhold til barnas behov.

Når de lokale mål er fokusert så sterkt på kvalitet er det viktig å konkretisere mer hva kommunen definerer som kvalitet.

3.1.2.2. Kvalitet i de ansattes arbeidsliv

Det er viktig at de lages en opplæringsplan for de ansatte basert på en kompetansekartlegging, og at denne forplikter kommunen til oppdatering og utvikling av sine ansatte.

Del 4 De enkelte tiltak

4.1. Eksisterende barnehager

Vi ønsker at direkte feilopplysninger blir rettet opp. Flaggstanghaugen barnehage har ikke nye lokaler. Barnehagen er 13 år gammel.

4.1.2 Flaggstanghaugen barnehage

SU er ikke helt enig i den fremstilling som blir lagt frem i denne planen. Det er ikke alle forhold inne i barnehagen som er gode. Barnehagen har stort behov for større garderobeplass for de største barna. Ca. 36 barn deler en garderobe på 11,5 m², med liten veggplass (pga. 4 dører). Her skal alle ytterklær og sko oppbevares på en oversiktlig måte. Dette skaper vansker for barna, foreldrene og personalet. Vi anser ikke dette som gode forhold.

Barnehagen mangler rom til trening vedr. spesialpedagogiske tiltak, lagerplass, bøttekott og arbeidsrom. Det er viktig å se dette i sammenheng med de eventuelle planer i forhold til en ute-avdeling tilknyttet barnehagen. Per i dag er det ingen funksjonshemmede barn i barnehagen, og derfor brukes vårt eneste tilpassede handikaptaolett til lager og bøttekott. Dette er ikke holdbart!

En annen ting som ikke er tatt med, er rensing av ventilasjonsanlegget i barnehagen.

Ventilasjonsanlegget i barnehagen har ikke vært rensert siden barnehagen åpnet, og dette må prioriteres så snart som mulig. Inneklima er viktig, spesielt med tanke på at Flaggstanghaugen barnehage er en barnehage som har vært brukt i forhold til inntak av barn med astma. Dette er uholdbart. Dette har for øvrig vært etterlyst i flere sammenhenger.

Vi etterlyser prisoverslag og handlingsplan for å igangsette arbeidet, og forventer at de tiltak som er satt i planen også finnes i handlingsplanen (PUNKT 6). Dette er ikke gjort, og noe vi ser som helt nødvendig!

4.3 Behov for kostnadskrevende tiltak i etablerte barnehager

Vi vil igjen påpeke at vi mener at Flaggstanghaugen barnehage ikke har bygninger som tilfredsstiller dagens krav (jfr. forrige punkt).

4.3.1.3 Furutoppen

Su mener at Furutoppen barnehage, som satser så sterkt på å være en ute-barnehage, ikke trenger nye lokaler. Det er viktig at behovet for nye lokaler ses i denne sammenheng. Andre steder er en naturbarnehage, en barnehage som kun har provisoriske lokaliteter, fordi det satses på i størst mulig grad å være ute. Utemiljøet er da viktigst. Vi ser også at det skal opprettes flere småbarnsplasser i byen til tross for at det er full barnehagedekning og fødselstallene går ned. Er dette riktig prioritering?

4.3.2. Bemanning

Det er sagt her at bemanningen skal være tilstrekkelig for å drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet. Hvem skal definere hva som er tilfredsstillende? Vi synes det er viktig at bemanningen presiseres ytterligere. Dersom bemanningen skal styrkes med to pedagoger, er det viktig at dette ikke medfører mindre personaltetthet, og vi mener at det bør være to pedagoger og to assistenter/ fagarbeider ved hver avdeling.

4.3.2.2 Administrasjon

Det er viktig at planen sier at hver barnehage skal ha en styrer i barnehagen. Vi ønsker her at det blir sett på kvalitet for den enkelte barnehage, ikke personalets behov for helstillinger! På kommunenivå er vi enige om at det bør være barnehagefaglig kompetanse gjennom en stilling som barnehagekonsulent. Dette vil være med på å utvikle og berike arbeidet i barnehagen.

Del 5 Annet

5.2. Spesialpedagogisk hjelp

Su ønsker at det blir utarbeidet en spesialpedagogisk plan og at dette arbeidet settes i gang så snart som mulig. Det er nå opprettet en base for spesialpedagogisk hjelp i Salhus barnehage, og dette er ikke foreldre eller personale i barnehagene tatt med på råd om.

Del 6 Handlingsplan

Her er det viktig at det kommer et prisoverslag og handlingsplan for å igangsette arbeidet i Flaggstanghaugen barnehage. Vi forventer at de tiltak som er satt i planen også finnes i denne handlingsplanen, ellers har de skisserte tiltak ingen betydning.

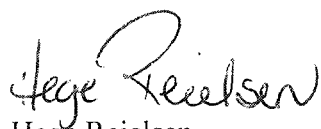
Kommentar til planen generelt

Su mener at barnehageplanen veldig generell, har lite konkrete og tydelige tiltak og har dårlig språk.

Samarbeidsutvalget i Flaggstanghaugen barnehage

Line Horn
Sissel H. Lading
- foreldrerepresentanter -

Åshild Straum
May Wenche Pettersen
- ansattes representanter -



Hege Reielsen
-sekretær-

Brønnøy Kommune
Utvalget for barnehageplan
v/Marit Nilsen
8905 Brønnøysund

Høringsuttalelse vedrørende barnehageplan 2004-2006

Høringsuttalelsen fra Utdanningsforbundet er basert på tilbakemeldinger fra medlemmene i seksjon barnehage i Brønnøy. Vi vil vedlegge uttalelsene som vi har mottatt skriftlig. Vi velger å uttale oss generelt om planen og ikke om de enkelte barnehagene.

Utdanningsforbundet reagerer sterkt på opplysninger om at ikke ansatte eller foreldre i barnehagene i Brønnøy er blitt kontaktet for å uttale seg om de lokale forhold under utarbeidelse av denne barnehageplanen. Det burde si seg selv at det er viktig med en åpen og god dialog i en slik prosess. Driftstyre 1 sa at planutvalget skulle tilknytte seg referansepersoner etter behov. Etter tilbakemelding fra våre medlemmer kan vi ikke se at dette har blitt gjort. En brukerundersøkelse i forkant av dette arbeidet hadde vært på sin plass.

Del 2. Situasjonsbeskrivelse

2.1.3 Antall ansatte

Det bør konkretiseres hvor mange ansatte som finnes i hver enkelt barnehage og hvilken kompetanse disse har. Det står her at det samlet er for få stillinger som pedagogisk leder. Det må komme frem hvor dette er. Hvor er kommunen med sin tilsynsplikt i slike situasjoner? Nok pedagogisk personale er grunnlag for godkjenning av barnehager. Kommunen har tilsynsplikt og er godkjenningsmyndighet for alle barnehager! Vi etterlyser tiltak og planer på dette området.

Del 3 Mål

3.1.2. Lokale mål

De mål som er satt ned er har et fellestrekk – kvalitet. Dette er et greit lokalt mål, men det er for lite konkret. Kvalitet i de enkelte områdene er ikke godt nok definert, og vil således være veldig forskjellig. Personlig oppfattelse av kvalitet er vidt forskjellig uten at det er lagt noen bedre føringer for hva kommunene legger i dette. Her kan det i ytterste konsekvens bli slik at det er flaks som avgjør om de enkelte brukerne opplever kvalitet i sin barnehage.

Vi savner kvalitet i forhold til barns språklige utvikling, herunder TRAS, i dette punktet. Hvor er det blitt av kommunens satsing på språkstimulering og observasjon av språk i barnehagene, der TRAS er vårt verktøy? Dette staser barnehagene i hele kommunen sterkt på, etter påtrykk fra oppvekstavdelingen som har bedt barnehagene prioritere dette arbeidet høyt. Vi mener at det er viktig at dette kommer med i planen for å kunne satse på dette slik kommunen har lagt opp til.

Det er ellers viktig at brukermedvirkning og fokus på foresattes behov også ses i forhold til kvalitet for barna.

3.1.2.2. Kvalitet i de ansattes arbeidsliv

Utdanningsforbundet mener at det viktig at det er et godt språk i planen og reagerer på siste setning i første avsnitt i denne delen. *"Å gi omsorg til og oppdra barn, må hver enkelt som arbeider i barnehagene, føle som meningsfylt. Gjør de ikke det har de valgt feil område å arbeide på."* Slike uttalelser ikke har noe i denne planen å gjøre. Hvem skal bedømme dette? Det er viktig at man holder seg til vanlige prosedyrer, der prøvetid og oppfølging av ansatte for å eliminerer folk som er uegnet i jobben sin! Et annet poeng må være å kvalitetssikre ansettelsene i barnehagene. Her vil Utdanningsforbundet være med på å utarbeide slike rutiner.

Arbeidsplassene skal ikke bare oppfattes som meningsfulle og interessante, de skal være meningsfulle og interessante. Ellers ville det bli et spørsmål om hvem som skulle oppfatte dem som meningsfulle og interessante.

Det er viktig at de lages en opplæringsplan for alle ansatte basert på en kompetansekartlegging, og at denne forplikter kommunen til oppdatering og utvikling av sine ansatte. I denne sammenheng er det viktig at det årlig avsettes penger til kursing og kompetanseheving, og at denne delen av budsjettet ikke blir en salderingspost.

Det sies i siste del at: *"Nye behov som utviklingen bringer, må kunne fylles i barnehagene."* Hva menes med dette? Hvordan skal slike behov fylles uten at det skisseres hvilke behov det er snakk om, og hvor ressursene til dette skal hentes fra (og hvem som har ansvar for dette)? Utdanningsforbundet synes dette er for vagt og kan ikke stå slik i planen.

3.1.2.3. Kvalitet på bygninger og uteområder

Utdanningsforbundet synes det er svært positivt at man her viser føringer for å kvalitetssikre rutiner på dette området gjennom et sertifiseringsselskap.

Nok en gang vil vi også her henviser til språket, i siste setning. Hvilke voksne er det her snakk om – ansatte, foreldre eller andre? Slik skal ikke språket i en barnehageplan være!

Del 4 De enkelte tiltak

Utdanningsforbundet vil ikke si noe om tiltakene i de enkelte barnehagene. Dette forventer vi at de enkelte barnehagene vil gjøre selv. Likevel vil vi kommentere at det i planen er enkelte barnehager som blir fremhevet for sin pedagogikk, mens mange ikke blir det. Dette mener vi er galt. Dersom noen skal fremheves, bør særegenheter ved alle barnehagene bli tatt med.

Noen barnehager blir fremhevet som ikke egnet i uteområdet eller godt egnet i uteområdet, uten at dette er kommet fra barnehagene eller befarer er gjort i denne forbindelse. Dette stiller Utdanningsforbundet spørsmålstegn ved.

Utdanningsforbundet registrerer også at ikke alle tiltak skissert i den enkelte barnehage er tatt i handlingsplanen. Dette må gjøres, ellers har de ingen verdi.

4.3.2. Bemanning

Utdanningsforbundet mener at det bør nedfelles en bemanningsnorm for barnehagene i Brønnøy i barnehageplan. Det er sagt her at bemanningen skal være tilstrekkelig for å drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet. Hvem skal

definere hva som er forsvarlig? Bør ikke dette gjøres her, gjennom en bemanningsnorm for barnehagene i Brønnøy?

Utdanningsforbundet synes det er svært positivt at den pedagogisk bemanningen skal styrkes i barnehagene i Brønnøy. Vi vil likevel anmerke at en slik styrking må ikke medfører mindre personaltetthet totalt.

4.3.2.2 Administrasjon

Utdanningsforbundet vil understreke viktig heten ved at planen sier at hver barnehage skal ha en styrer i barnehagen. Det er også viktig at man ser behovet for assisterende styrer ved de største barnehagene.

Utdanningsforbundet synes det er veldig positivt at planutvalget fremhever viktigheten av å ansette en barnehagekonsulent eller en opprette en stilling med barnehagefaglig kompetanse på administrativt nivå i kommunen. Dette anser vi som helt nødvendig for å skape god kvalitet på barnehagetilbudet i hele kommunen. En barnehagekonsulent er en forutsetning for at denne planen skal kunne gjennomføres slik den er presentert i dag, og det er viktig at planutvalget fremhever dette. Dersom en slik stilling ikke blir opprettet, vil dette føre til at planen bare blir tomme ord?

Del 5 Annet

5.2. Spesialpedagogisk hjelp

Utdanningsforbundet mener at det er viktig at det blir utarbeidet en spesialpedagogisk plan og at dette arbeidet settes i gang så snart som mulig. Det er nå opprettet en base for spesialpedagogisk hjelp i Salhus barnehage, og dette er ikke foreldre, personale eller fagforening i barnehagene tatt med på råd om.

Del 6 Handlingsplan

Her er det viktig at det kommer et prisoverslag og handlingsplan for å igangsette tiltakene i de enkelte barnehagene. Vi forventer at de tiltak som er satt i planen også finnes i denne handlingsplanen, ellers har de skisserte tiltak ingen betydning.

Utdanningsforbundets kommentarer til barnehageplanen generelt

- Vi mener det er viktig med et godt samarbeid mellom de kommunale og private barnehagene, samt at kommunen etablerer et godt samarbeide med de private barnehagene.
- Barnehageplanen veldig generell og har lite konkrete og tydelige tiltak.
- Planen har et dårlig språk og mange uheldige formuleringer.
- Hele planen er bygd opp på at det skal bli opprettet en stilling som barnehagekonsulent igjen, og dette er positive signaler. Men hva skjer dersom dette ikke lar seg gjøre?
- Det er viktig at det i planen blir satt konkrete tidsfrister og at rette vedkommende ansvarliggjøres i forbindelse med tiltak.
- Det er viktig at det sies noen om hvor ofte denne planen skal rulleres. Utdanningsforbundet mener at det bør skje årlig.
- Det er viktig å arbeide for en lavere foreldrebetaling, men Utdanningsforbundet mener at det er viktigere å arbeide for en ensartet foreldrebetaling i kommunale og private barnehager.

- Utdanningsforbundet synes det er viktig at det i planen understrekes tydeligere at kommunen har tilsynsplikt for ALLE barnehager.
- Utdanningsforbundet finner det underlig at en barnehage er angitt i parentes (Kløvermarka). Så vidt vi har opplysninger om er denne barnehagen i full drift og skal derfor være med i oversikten over barnehagene.

Vedlagt følger høringsuttalelser fra klubbene i Flaggstanghaugen barnehage, Salhus barnehage og Toftsundet barnehage.

Brønnøysund 01.11.04



Hege Reielsen
HTV-Kommune
Utdanningsforbundet i Brønnøy

Innspill til barnehageplan 2005-2008

Klubben i Flaggstanghaugen barnehage har følgende innspill til planen.

0. Innledning

punkt 4. utvalget knytter seg til referansepersoner etter behov.

kommentar: Styrere og pedagoger er ikke tatt med på råd i denne Planen.

Det er nedfelt i vedtaket fra driftsstyre 1, men ikke fulgt i arbeidet med planen. Er det ikke en selvfølge at de som jobber i barnehagene skal kontaktes?

Dette er ikke holdbart!

2.1.3 Antall ansatte

kommentar: Bør komme fram hvor mange pedagoger og fagarbeidere som jobber i barnehagene (pedagog og fagarbeidertetthet)
Bør også komme fram hvor mange prosenter det er av hver stilling (assistenter,

fagarbeidere og pedagoger.)

3.1.2.2 Kvalitet i de ansattes arbeidsliv.

kommentar: "Å gi omsorg til- og å oppdra barn, må hver enkelt som arbeider i barnehagen føle som meningsfylt. Gjør de ikke det, har de valgt feil område å arbeide på".

Denne setningen bør fjernes. Dette har ingenting i en plan å gjøre.

Kurs og etterutdanningsmidler skal avsettes årlig.

Kompetanseheving og personlig engasjement må lønnes.

Det skal ikke stå barna og de voksne, men barna og de ansatte. Dette gjelder flere steder i planen.

3.1.2.4 Brukermedvirkning

kommentar: Der bør det stå: kommunen vil arbeide for høy grad av brukermedvirkning og kvalitet. Viktig at kvalitet kommer med her sett i forhold til brukermedvirkning.

4. De enkelte tiltak

4.1.2 Flaggstanghaugen barnehage

kommentar: Vi har et lite tilpasset luftanlegg, etterlyser rensing evt. omarbeiding og utbedring av dette. Garderobeforhold på storavdelinga er ikke holdbart. Allt for liten plass til et stadig stigende antall barn.

Vi har behov for spesialundervisningsrom, lager, vaskerom/bøttekott og arbeidsrom for ansatte.

Her etterlyser vi prisoverslag og handlingsplan.

4.1.3 Furutoppen naturbarnehage

kommentar: Det står at furutoppen er en naturbarnehage.

Hvorfor skal det være nybygg når barna skal være ute mest parten av dagen??

4.3.2 Bemannning

kommentar: Hva er tilfredstillend pedagogisk virksomhet?

For å sikre kvalitet bør det være 2 pedagoger og 2 assistenter.

Det bør også nedfelles antall plasser i en gruppe. 18 barn i 3-6 års avd. og 9 barn i 0-3 års avd.

4.3.2.2 Administrasjon

kommentar: Større administrative enheter gir ikke vesentlig innsparingsgevinst i kroner, men større stillinger for ledere kan gi bedre kvalitet på funksjoner og gi flere helstillinger

for resten af personalet.
Denne sætningen bør fjernes.
Planen bør se at hver
barnehage skal ha en styrer,
for å ha næret til beslutninger

5.2 Specialpedagogisk tiltak

Kommentar: Tallet på specialpedagogisk
hjelp kan variere. Ikke se
noe om antallet.

Det er viktig at det utarbeides
en plan for det spesial-
pedagogiske tilbudet.

5.3 Åpningstider

Kommentar: Her bør det stå noe om
kvalitetssikring. Tilbud
og foreldrenes behov må
ses i forhold til barns
behov og kvalitet på
tilbudet.

6. Handlingsplan

kommentar: Her savner vi prisoverslag for flaggstanghaugen barnehage. Samt tidsperspektiv. Må vises at det er konkrete planer.

Vi savner en vurdering av planen.

Vi mener det er viktig at Brønnøy Kommune får barnehagefaglig kompetanse på administrativt nivå. Barnehagen er dårlig ivaretatt med dagens ordning.

TRAS

Savner at det avsettes ressurser/penger til slike prosjekt. Den gode barnehage er kvalitetsikring av hverdagsaktivitetene og regjeringens store satsing i barnehagen. Dette kan ikke bli godt nok ivaretatt uten ekstra oppfølging, både med ressurser og kompetanseheving.

Vennlig hilsen

Klubben i Flaggstanghaugen barnehage

21.10.04

Barnehageplan 2005 – 2008

Viser til høringsutkast og gir med dette tilbakemelding på forslaget.

Vi i klubben ved Salhus barnehage viser til en del punkt vi syns er mangelfulle og noen punkter mener vi mangler:

Vi mener summen for vedlikehold bygninger og uteanlegg er for liten. Vi viser til vår barnehage som vi kjenner til og der er det stor slitasje innvendig og utearealet er ikke det det en gang var. Vi ser nødvendigheten av et bedre uteareal i barnehagen med at områdene som før ble brukt til friareal og lekemuligheter for barna er nå bebygde. Vi er dermed ikke enig i at uteområdet i hovedsak tilfredstiller dagens krav.

Salhus barnehage har behov for flere gruppe- og møterom. Slik det er i dag har drifta endra seg med at en spesiallærer har base i Salhus barnehage og ut fra det trenger barnehagen større areal. Dette for å kunne gjennomføre både spesialpedagogisk hjelp og møter.

Vi støtter synet på at avdelingene må øke den pedagogiske grunnbemanningen på hver enkelt avdeling med 2 pedagoger.

Vi er enig i at på kommunenivå bør det være en medarbeider med barnehagefaglig kompetanse.

Vi ser også viktigheten med å ha et godt samarbeid med de private barnehagene.

Med hilsen
Klubben ved Salhus barnehage



Anne Mari Aune
Tillitsvalgt



STÅLE BRUN
<staale.brun@c2i.net>
25.10.2004 21:57

Til <hege.reielsen@bronnøy.kommune.no>
cc
bcc
Emne Barnehageplan

Hei Hege!

Var ikke mulig å samle hele klubben til møte, så her har du tilbakemelding fra Utdanningsforbundets 4 medlemmer i Toftsundet.

Barnehageplanen 2005 – 2008:

Vi syntes alle det var spennende å få dette høringsutkastet i hendene og gledet oss til å lese det, men samtlige av oss ble veldig skuffet!!

Vi opplevde planen som veldig generell, lite klare mål, lite konkrete tiltak, dårlig setningsoppbygning og mye ”prat”!

Vi ser også at Lise Alsaker er foreldrenes representant, men foreldregruppa i Toftsundet barnehage har ikke blitt kontaktet av henne i denne prosessen før planen ble skrevet. Vel og merke har de nå fått lov å uttale seg om høringsutkastet, men skal man skrive en plan er det vel en god ide at brukerne blir kontaktet på forhånd slik at de kan få anledning til å gi uttrykk for sine synspunkt, ønsker og behov! Dårlig at det ikke har vært gjennomført en brukerundersøkelse i forkant av planarbeidet. Dette gjelder jo også for oss som arbeider i barnehagene. Vi skulle også ha fått gitt uttrykk for våre ønsker og behov tidligere i denne prosessen !! Hvorfor har ikke vi blitt spurt ?

Lokale mål

Kvalitet i barnas tid

Reagerer på ordbruk og formuleringer. ”Reel trygghet” bør være en selvfølge i en barnehage, IKKE et mål man skal jobbe mot!!

Kvalitet i de ansattes arbeidstid

Sitat: ”Å gi omsorg til – og å oppdra barn, må hver enkelt som arbeider i barnehagene, føle som meningsfylt. Gjør de ikke det, har de valgt feil område å arbeide på.” Igjen reagerer vi på ordbruken??? Hører slikt hjemme i en plan ? Hvordan og hvem skal finne ut om man har valgt feil område ??

Sitat: ” Nye behov som utviklingen bringer, må kunne fylles i barnehagene ”. Hva menes med dette ?? Hvordan skal disse behovene fylles ?? Vi forventer at man må kunne være mer konkret i en barnehageplan!

Kvalitet på bygninger og uteområder

Igjen savner vi at planen er mer konkret. Pr. dato finnes det ingen systemer for å sikre denne kvaliteten, og vi kjenner ikke til noen i kommunen som innehar denne kompetansen. I hvert fall ingen som vi kan henvende oss til. Det må jo først og fremst være et mål at man får disse tingene inn i et system!

4.1.5 Toftsundet barnehage

Beskrivelsen av vår barnehage kjenner vi oss ikke igjen i. Her som andre plasser er det jo ting som kunne ha vært bedre, men vi lurar på hvordan man kan uttale seg på en sånn måte om en barnehage når ingen av utvalgets medlemmer har vært her på befaring !? Slik som det er formulert i planen høres det ut som om barnehagen knapt er godkjent. Vi er heller ikke kjent med at vårt uteområde er uegnet, men det vi ser er at vi mangler lekeapparater. Vi har tvert imot fått skryt av at vårt uteområde ikke er flat som en pannekake, men heller gir barna mange motoriske utfordringer!! Vi lurar også på hvorfor enkelte barnehager er fremhevet pga sin pedagogikk, mens vi ikke har fått uttale oss om hvilke områder vi vektlegger/jobber mest med!!!! I en barnehage plan bør ikke enkelt barnehager fremheves, og hver barnehage bør få mulighet til å fremheve sine kvaliteter. Det står ikke en positiv ting om vår barnehage! Både det som kan utbedres og det som er bra med en barnehage bør nevnes i en slik plan!

4.3.1.2 Toftsundet

Vi hadde satt veldig stor pris på ny barnehage, men vi lurar på om dette er et realistisk mål ?

Med den økonomien Brønnøy kommune har er dette gjennomførbart? Er det foretatt en utredning eller er dette bare en ønskedrøm? Har det blitt sett på muligheten å gjøre noe med den eksisterende barnehagen? Alle ønsker seg vel en ny barnehage, men vi ønsker oss en realistisk plan!!

Helt til slutt hadde vi ønsket oss at det sto noe om kvalitetssikring av de voksne i barnehagen. For å få en god barnehage må vi ha gode og kompetente voksne, men det står ingenting i planen om hvordan vi kan sikre oss disse. Vi tenker da på utlysningstekst, intervjuer i forbindelse med ansettelser, oppfølging etc.

Vi mener også at det er viktig å beholde en styrer i hver barnehage, og at man må jobbe fram mot å få 2 pedagoger på hver avdeling. Det er virkelig kvalitetssikring!

Det var det viktigste vi hadde å komme med!!

Hadde et virkelig engasjerende møte, og det viser at man virkelig bryr seg om framtiden for barnehagene i kommunen vår!

Hilsen Rita Brun

Høringsuttalelse til høringsutkast barnehageplan 2005 – 2008

S.U i Toftsundet barnehage ble i møte den 27.10.04 enige om følgende uttalelse:

Prosess

Vi reagerer på at plangruppa ikke har sett behov for å dra inn hverken styrergruppen, andre faggrupper eller flere foreldre i planarbeidet. Spesielt fordi det har vært lagt mye vekt på kvalitet. At vi får lov til å komme med innspill etter at utkastet er ferdig blir ikke det samme. Vårt inntrykk er at dette har vært en svært lukket planprosess. Dette bærer etter vår mening også utkastet preg av, planutkastet inneholder en del unødvendige faktafeil.

Kvalitet i barnas tid

Den viktigste ressursen i forhold til kvaliteten til det tilbudet vi selger/kjøper er de ansatte som jobber med barna. Gode ansettelsesrutiner er derfor viktig og å ta vare på de ansatte gjennom en god personalpolitikk. Kompetansekartlegging/planlegging og oppfølging er viktig.

Det må være et prioritert mål at alle barnehagene har egen styrer.

De lover og regler som regulerer arbeidet i barnehagen (bl.a. barnehageloven m/forskrifter), gjelder også i Brønnøy, uavhengig av vedtak i Brønnøy Kommunestyre. Det er nødvendig å bruke så mye plass i utkastet til dette, vi må ha såpass tiltro til utvalget at de ikke setter mål eller tiltak som stider imot overordnede lover.

Kvalitet i de ansattes arbeidsliv

At de ansatte skal ha et godt arbeidsmiljø både fysisk og psykisk er en selvfølge. De lover og regler som regulerer dette, gjelder også i Brønnøy, uavhengig av vedtak i Brønnøy Kommunestyre.

Kvalitet på bygninger og ute areal

Forslag på tiltak:

- Anvar og myndighet avklares og konkretiseres i forhold til byggeierne i leide bygg.
- Bruksavtaler utarbeides i leide bygg
- Behovet for vedlikehold/renovering kartlegges og kostnadsberegnes av instanser med faglig kompetanse
- Vedlikeholdsplaner utarbeides av instanser med faglig kompetanse
- HMS rutiner blir ivaretatt også i leide bygg og uteområde. (personalet skal slippe å f.eks.måke/strø selv)
- Organisering av fortløpende vedlikeholdsoppgaver, avklare ansvars og myndighetsforhold.

Som arbeidstakere og brukere i Toftsundet barnehage reagerer vi på språkbruken i høringsutkastet. Hva mener barnehageplanutvalget med at lokalene delvis er tilpasset barnehagedrift? Den byggetekniske standard bør vurderes av fagpersoner. Barnehagen er godkjent. Språkbruken i høringsutkastet sår etter vår mening tvil om dette. Som arbeidstakere og brukere vil vi selvfølgelig si ja takk til en splitter ny barnehage. Imidlertid har Kommunen en leieavtale med U.L Fremgang som ble skrevet i 1996 og varer i 15 år (går ut 2011) Vi foreslår er at det blir utredet om eksisterende bygning kan benyttes og bygges ut til tre avdelinger. Kommunen bør vurdere å forhandle med U.L Fremgang om å overta bygget med eventuelle lån slik det står eller vi reforhandler den leieavtalen som eksisterer.

Brukermedvirkning

Vi mener et konkret mål bør være at alle barnehagene gjennomfører brukerundersøkelser, der de som har barnehageplass svarer i forhold til det tilbud som gis og de behov de har. Dette gjør vi.

Toftsundet 29.10.04

Sissel Salhus, leder

Sissel Salhus

Geir Eidheim, nestleder

Geir Eidheim

Toftsundet barnehage
Toftsundet
8900 Brønnøysund
Tlf. 75 01 22 60 Faks. 75 01 22 61
E-mail: gerd-std@frisurf.no

Dato 28.10.04

Til
Barnehageplanutvalget
V/leder Marit Nilsen
Service – torget
Rådhuset

Høringsuttalelse barnehageplan 2005 - 2008

I forordet til høringsutkastet konkluderes det med at utfordringene ligger på kvalitetssiden. Utvalget ønsker først og fremst kvalitetsheving gjennom

- Nybygg
- Barnehagefaglig kompetanse på administrativt nivå.

Prosess

Jeg reagerer på at plangruppa ikke har sett behov for å dra inn hverken styrergruppen, andre faggrupper eller flere foreldre i planarbeidet. Spesielt fordi det har vært lagt mye vekt på kvalitet. At vi får lov til å komme med innspill etter at utkastet er ferdig blir ikke det samme. Mitt inntrykk er at dette har vært en svært lukket planprosess. Dette bærer etter min mening også utkastet preg av, planutkastet inneholder en del unødvendige faktafeil.

Kvalitet i barnas tid

Den viktigste og dyreste ressursen i forhold til kvaliteten til det tilbudet vi selger er de ansatte som jobber med barna.

Et konkret tiltak bør derfor være å kvalitetssikre ansettelsesrutinene gjennom å:

- arbeide mer bevisst med utlysningstekst
- bedre vurderingen av søkerne gjennom bl.a. sjekking av referanser
- benytte intervju
- forbedre innstillingsarbeidet
- følge opp prøvetida ved faste ansettelser
- være opptatt av å beholde dyktige og ressurssterke medarbeidere

Det må være et prioritert mål at alle barnehagene har egen styrer. Enkelte av de arbeidsoppgavene en styrer har er helt umulig å gjennomføre uten å være tilstede. Det bør derfor vurderes hvor mange og hvor store barnehager vi skal ha i en slik plan. Enhetene bør ikke være så små at administrasjonstida blir mindre enn 100%.

Det bør være samme krav, forventninger og støtte til styrerne fra arbeidsgiver.

Styrene, i samarbeid med personale og foreldre, bør utarbeide kvalitetskriterier, gjerne felles, for tilbudet til barna og deres foresatte. Dette kan med fordel gjøres gjennom nettverksarbeidene våre.

De lover og regler som regulerer arbeidet i barnehagen (bl.a. barnehageloven m/forskrifter), gjelder også i Brønnøy, uavhengig av vedtak i Brønnøy Kommunistyre. Det er unødvendig å bruke så mye plass i utkastet til dette, vi må ha såpass tiltro til utvalget at de ikke setter mål eller tiltak som stider imot overordnede lover.

Kvalitet i de ansattes arbeidsliv

At de ansatte skal ha et godt arbeidsmiljø både fysisk og psykisk er en selvfølge. De lover og regler som regulerer dette, gjelder også i Brønnøy, uavhengig av vedtak i Brønnøy Kommunestyre. Jeg syns at det er brukt for mange ord rundt disse forholdene i utkastet. At arbeidet med dette blir konkretisert i form av mål og realisert, har i første rekke vi som styrere ansvaret for. Men den administrative ledelsen i kommunen har selvfølgelig også et ansvar her. Om vi er dyktige nok og om vi har de verktøy som trengs, må den øverste ledelse i kommunen sørge for å vite noe om. I den nylig gjennomførte klimaundersøkelsen har ledelsen skaffet seg en oversikt over hvordan det står til. Det lover også bra at det legges vekt på oppfølging av de funn som er gjort og at utfordringene tas på alvor.

Målbevisst kompetansekartlegging/planlegging og oppfølging er flotte tiltak.

Kvalitet på bygninger og uteareal

Forslag på tiltak:

- Ansvar og myndighet avklares og konkretiseres i forhold til byggeierne i leide bygg.
- Bruksavtaler utarbeides i leide bygg
- Behovet for vedlikehold/renovering kartlegges og kostnadsberegnes av instanser med faglig kompetanse
- Vedlikeholdsplaner utarbeides av instanser med faglig kompetanse
- HMS rutiner blir ivarettatt også i leide bygg og uteområde. (personalet skal slippe å f.eks.måke/strø selv)
- Organisering av fortløpende vedlikeholdsoppgaver, avklare ansvars og myndighetsforhold.

Som styrer i Toftsundet barnehage reagerer jeg på språkbruken i høringsutkastet Hva barnehageplanutvalget mener med at lokalene delvis er tilpasset barnehagedrift vet ikke jeg. Det har ikke vært noen befaring her, jeg har ikke uttalt meg og så vidt jeg vet har ingen av utvalgets medlemmer vært her noensinne, med unntak av en. Denne hevder at vi ikke har ventilasjonsanlegg, men det har vi.

Som arbeidstaker og leder vil jeg selvfølgelig si ja takk til en splitter ny barnehage. Men jeg lurer på om dette er realistisk. Hva om dette blir vedtatt tenker jeg og det viser seg at dette var en urealistisk skuffplan som kommunen ikke har råd til å realisere. Hva vil skje med de behov vi har i forhold til oppgraderinger og vedlikehold dersom dette vedtaket blir utsatt etterhvert som årene går. Ingenting er jeg redd. Kommunen har en leieavtale med U.L Fremgang som ble skrevet i 1996 og varer i 15 år (går ut 2011) Hvis det er et mål at alle som søker Toftsundet barnehage skal få plass her er mitt forslag er at det blir utredet om eksisterende bygning kan benyttes og bygges ut til tre avdelinger. Kommunen bør vurdere å forhandle med U.L Fremgang om å overta bygget med eventuelle lån slik det står eller vi reforhandler den leieavtalen som eksisterer.

Brukermedvirkning

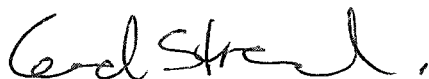
I planen bør det etter min mening være et konkret mål at alle barnehagene gjennomfører brukerundersøkelser, der de som har barnehageplass svarer i forhold til det tilbud som gis og de behov de har. Noen av oss gjør dette allerede.

Tiltak

Man er tydelige og konkrete på at man vil opprette stilling som barnehagekonsulent og at man vil ha nybygg. Er dette realistisk? Har kommunen så god økonomi? Hvorfor er ikke flere alternative løsninger skissert? Det er etter min mening viktigst for kvaliteten i barnehagene, uansett størrelse eller antall bygg, at hver enhet har sin egen styrer. Det bør vurderes hvordan vi kan få større enheter og om eksisterende bygg kan fornyes og oppdateres, eventuelt påbygges.

Å opprette en barnehagekonsulentstilling er ikke et prioritert tiltak for meg. Hvis det organisasjonsutviklingsarbeidet som skal komme, ender opp med samme struktur som nå, der jeg har to ledere mellom meg og rådmannen, er det selvsagt for meg at vi må ha noen med barnehagefaglig kompetanse. Når det står i høringsutkastet at de oppgavene som

barnehagekonsulenten hadde, nå blir utført av oppvekstsjef og pedagogisk konsulent, er dette bare delvis sant. Som styrere har vi fått flere og flere oppgaver uten at det formelt er delegert noe mer til oss og uten at noen av styrerne har fått mere administrasjonsressurs. Som styrer i Toftsundet barnehage ønsker jeg at det blir gjort en skikkelig delegering av ansvar og myndighet til meg som barnehagestyrer. En barnehagekonsulentstilling vil fort koste 500 – 600 000 kroner. Istedenfor en slik kostnad bør det heller vurderes å bruke noe til å frikjøpe kompetente personer til spesielle prosjekter eller større oppgaver som blir lagt på styrerne. Det bør også vurderes å bruke noe til å styrke den administrative ressursen i barnehagene og til det nettverksarbeidet som allerede fungerer.



Gerd Strand, styrer



15.)

Tilbakemelding på høringsutkastet for Barnehageplanen 2005-2008.

Som styrer for Furutoppen Naturbarnehage har det vært ønskelig å bli kontaktet i forkant av slik plan, og på den måten vært med å utforme behovene for "min"barnehage.

Ved utvalg for 2008-....., foreslår jeg at komite/utvalget avtaler møte med styrerne hver for seg for å kartlegge viktige behov for sin barnehage.

Jeg konsentrerer meg kun om de endringer som er foreslått for Furutoppen Naturbarnehage, siden jeg er direkte involvert i barnehagen og har med resten av barnehagepersonalet utviklet en type barnehage for vårt nærområde.

Pkt. 3.1.2.2. Kvalitet i de ansattes arbeidsliv: Her foreslås bl.a. kurs, videre-etterutdanning. Her må kommunen fastsette i budsjett økonomiske rammer for dekning av kostnader, gi permisjoner, slik at forholdene for de som ønsker kompetanseheving blir optimale. I dag må ansatte dekke utgifter selv, og motivasjonen til å fortsette blir borte da det ikke økonomisk "premieres". (da det ikke gies økonomisk støtte under videreutd eller økning i lønn.)

Det blir også nevnt de fysiske forhold som stor betydning av kvalitet for ansatte. Jeg er uenig i det. Satt på spissen, vil det bety at Furutoppen (med flere) med sitt dårlige bygg ikke gir menneskene som jobber her god nok kvalitet i hverdagen. Personlig er jeg av den oppfatning av at de **menneskelige relasjoner er langt viktigere enn de fysiske forhold**. Trivsel og godt arbeidsmiljø er summen av de holdninger, handlinger og kommunikasjon m.m. som skapes i samhandling, - og kvalitet for Furutoppen er ikke bygningsmessige forhold men menneskene som er der. Det viktige er at det til enhver tid er tilstrekkelig personell rundt barna, og til å drive pedagogikken, for å nå de mål som er satt for virksomheten.

Pkt.4.1.3. Sitat, "Uteområdet er i liten grad opparbeidet med tanke på barnehagedrift." Her kommer det frem at Furutoppen ikke har opparbeidet uteområde for barnehagedrift.

Noe av utearealet er opparbeidet, men utvalget bør tenke på hva slags barnehage det snakkes om, og om de som jobber der samt brukere ønsker et opparbeidet uteområde. Vi har lagt om til naturbarnehage, bl.a. fordi uteområdet er fantastisk utfordrende for aktivitet utendørs.

Pkt.4.3.2. Bemanning. Som styrer på en-avd.barnehage, kan jeg se "problemet" med 2-pedagoger i grunnbemanning. For eksempel, kravet om ubundet tid gjør det vanskelig å få tilstrekkelig dekning av personell tider på dagen. Det er da jeg tenker kritisk, og stiller spørsmål, hva er egentlig kvalitet? For meg er det bl.a. nok personell til stede mest mulig av hverdagen, -ikke mindre tilgang på personell, selv om forslaget gjelder pedagoger. Det er

viktig at dette ikke mistolkes, - men en må se hverdagen i øynene slik det er i dag. Alle barnehager roper etter mer bemanning, tar inn studenter, mennesker i arbeidstrening, for å styrke bemanningen. Min personlig oppfatning er en styrkning av personell i barnehagene utover dagens grunnbemanning, med 50 % stilling. Gjerne pedagog. Skulle det bli vedtatt 2-pedagog i barnehagene må dette komme som naturlig avgang.

Pkt.4.3.2.2. Administrasjon. Hvis jeg forstår dette riktig er det ønske om at lederstillinger skal være hele stillinger. Jeg håper å tro at det fortsatt skal være styrere på hver barnehage, og forutsetter det.

Furutoppen Naturbarnehage har siden kommunen overtok barnehagen for ca.20 år siden ikke økt den administrative prosenten ved barnehagen. Det stilles adskillige større krav til administrative oppgaver enn for 20 år tilbake. Pålagt samarbeid med ulike instanser gjør at tiden utenfor barnehagen øker, og at dette dekkes av den lille administrative biten som også skal dekke barnehagens hverdag. Av den grunn blir administrativt arbeid uten frister ofte lagt til side, da annet arbeid har høyere prioritet. Det er et ønske om at **en-avdelings barnehager får utvidet sin administrative prosent fra 35% til 50%.**

Barnehagekonsulentstillingen må gjenoppstå med ansatt som innehar barnehagefaglig kompetanse.

Generelt om Furutoppen Naturbarnehage.

Bygningsmessige forhold; - er jeg enig i kunne vært bedre, -men hvor er det tenkt at en ny barnehage skal ligge? I den kant av byen hvor den ligger kan resultatet bli at vi flyttes fra et området tilrettelagt for vår pedagogikk og som vi har skapt til vårt barnehageområde. **Det er ikke ønskelig å flytte fra området.**

Økning i avdeling: Ja vi vil gjerne utvide, og ønsket er **1 småbarnsavdeling**, som også bruker utemiljøet i eksisterende barnehage, som leke-arena, og som **bygger på samme pedagogikk om naturbarnehagen i dag.** Det er også viktig at personalet er oppriktig interessert i natur og friluftsliv, og plukket ut til evt. ny avdeling. Det er vesentlig for optimalt samarbeid, og motiveringsfaktor for alle.

Det er småbarnsplasser det har vært mangel på i kommunen.

Sammenslåing av Barnetun barnehage. Det kan jo være aktuelt at Barnetun kan være den andre avdelingen i Furutoppen. Jeg klarer ikke å se for meg at to separate barnehager skal drive i samme bygg. Da bør kommunen overta Barnetun, og slå den sammen med Furutoppen, og bli avdeling 2 i Furutoppen. Det kan virke negativt for personell (evt.fra Barnetun) som ikke i utgangspunktet ønsker å være naturbarnehage og måtte "presses" til å gjennomføre noe de kanskje ikke brenner like mye for. Det er en vesentlig faktor for å lykkes, og for kvaliteten at personalet i slik barnehage har interesse for å dra "toget" i samme retning. Furutoppen Naturbarnehage forblir naturbarnehage selv om det ville komme flere avdelinger til.

Løsningen alene med Barnetun gir heller ingen ekstra nye barnehageplasser for kommunen. Forslaget om å være 3-avd. blir ikke imøtekommet da konsekvensene for uteområdet er for store.

Som styrer i Furutoppen er det klart jeg ønsker sterkt forbedringer og noe økning, men ser for meg en utvidelse i nytt bygg, fra 1 til 2 avdelinger, hvor avd. 2, er småbarnsavd. Barnehagen har fantastiske muligheter der den ligger i dag, og det er ikke et ønske om å flytte geografisk. Furutoppen som **en mindre enhet er viktig.** Større stabilitet, større nærvær, foreldre har færre å forholde seg til i en travel hverdag. Uteområdet er i dag oversiktlig med barnegruppa som i dag er brukere. Blir barnehagen 3-avdelinger må det settes opp sperre/gjerde hvor friheten til

bruken av området reduseres. Dette er ikke ønskelig. Vi kan ikke ha mellom 45-50 barn på et området som ikke er inngjerdet.

Det er mange fordeler og ulemper knyttet til all slags endringer, men ikke endre bare for endringens skyld.

Ny furutopp, med 1 små og 1 storavdeling er det ideelle i dette området.

291004

Vera B. Warholm
Vera Breivik Warholm

Styrer

Furutoppen Naturbarnehage

Tlf. 750 12 250

Fax 750 12 251

8900 BRØNNØYSUND



Brønnøy kommune
Utvalg for barnehageplan
8905 BRØNNØYSUND

28.10.04

Furutoppen naturbarnehage
Samarbeidsutvalget
Even Ulvings vei
8900 BRØNNØYSUND

UTTALELSE PÅ HØRINGSUTKASTET FOR BARNEHAGEPLAN 2005 – 2008

Etter å lest igjennom høringsutkastet for ny barnehageplan 2005 – 2008 har vi kommet frem til følgende. Både foreldrene og personalet ønsker en 2 – avdelings barnehage ved eventuelt nybygg, med en stor – og en småbarnsavdeling. Dette med bakgrunn av at nybarnehagen ikke kan bli større i forhold til arealet, som vi i dag disponerer.

Forslaget om å innlemme Barnetun barnehage i et nytt barnehagebygg sammen med oss, ser vi på kan bli noe rotete. En privat og en kommunal barnehage i ett og samme bygg, hvordan har dere tenkt dere det i forhold til ledelse? Flyttinga vil ikke gi kommunen flere barnehageplasser. For Barnetun sin del vil det bli dyrt å leie i ett nybygg. Dette kan igjen medføre økning av foreldrebetalinga.

Vi ønsker heller ikke at barnehagen skal dele hus med idrettslaget, da vi tidligere har hatt dårlig erfaring med samarbeid.

Furutoppen naturbarnehage vil miste en stor frihet ved å bli for stor. Friheten til å bruke naturen rundt barnehagen kontra inngjerdet barnehage.

Ved å være en mindre barnehage er det lettere å bevare samholdet mellom barn, forldre og personalet. Vi ser på det som viktig at foreldre ønsker barna spesielt hos oss, da de synes pedagogikken er interessante for sine barn.

Ved å kanskje bli en 2 – avdelingsbarnehage, er det positivt at blant annet en del møtevirkosomhet som vi i dag har på kveldstid kan bli lagt på dagtid. Større fagmiljø, erfaringsutveksling mellom avdelingene er andre gode sider ved en 2 – avdelingsbarnehage.

Slik som Furutoppen er i dag, er garderobeforholdene for både barn og voksne av dårlig stand. Det er også kalde gulv og de hygieniske forholdene der barna blir vasket, ved bleieskift eller ved avvenning av bleier som medfører en del uhell, er av heller dårlig forfatning.

Vi ønsker som sagt en ny barnehage men ikke for enhver pris. Vi har et sterkt ønske om å bevare rammene rundt Furutoppen slik den er i dag.

Furutoppen's samarbeidsutvalg:

Foreldre: Ivar Sætrang

Ivar Husevåg

Personalet: Aina Karijord (Styrers stedfortreder)

Beate Kjørsvik

28.10.2004

Aina Karijord.

Aina Karijord

Sekretær i SU for Furutoppen naturbarnehage.