

Saksfremlegg

Arkivreferanse: 2023/1413-15

Saksbehandler: Bjørn-Inge Lange

Saksnummer: 65/23 **Møtedato:** 23.08.2023 **Utvalg:** Formannskapet

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til flytting av akvakulturlokalitet fra Lissmåøy til Lyngøy Øst

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av ny oppdrettslokalitet - Lyngøya Øst - Norsk Havbrukssenter
- 2 Stemplet kart - Lyngøy Øst.pdf
- 3 Temakart lokale fiskere 2017
- 4 Referat fra Teamsmøte mellom søker og saksbehandler - 14.08.2023
- 5 Forundersøkelse Lyngøy Øst - Åkerblå .pdf
- 6 Kommentar til uttalelse fra Avinor - Søknad om dispensasjon til flytting av akvakulturlokalitet fra Lissmåøy til Lyngøy øst
- 7 Tillegg til uttalelse - Søknad om dispensasjon til flytting av akvakulturlokalitet fra Lissmåøy til Lyngøy øst
- 8 Uttalelse - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av ny akvakulturlokalitet Lyngøya øst.pdf
- 9 Uttalelse - Brønnøy Fiskarlag
- 10 Høring dispensasjon Lyngøy øst.docx
- 11 Fråsegn til søknad om dispensasjon fra kommuneplanen sin arealdel til etablering av ny akvakulturlokalitet Lyngøya øst - Brønnøy kommune - Nordland fylke.pdf
- 12 Brønnøy kommune - Kommuneplaner - Søknad om dispensasjon til flytting av akvakulturlokalitet fra Lissmåøy til Lyngøy øst - Uttalelse fra Avinor.PDF
- 13 Uttalelse - Søknad om dispensasjon til flytting av akvakulturlokalitet fra Lissmåøy til Lyngøy øst
- 14 Tilleggsopplysning - Vedrørende søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Lyngøy Øst

Kommunedirektørens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, gis Norsk Havbrukssenter dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av oppdrettslokalitet på Lyngøya Øst med følgende vilkår:

1. Oppdrettsanlegget skal etableres i henhold til søknad med vedlegg, datert 09.05.2023 og anlegget med fortøyninger skal plasseres innenfor avmerket rosa område på kart 2 i saksfremlegget.

2. Når det er innvilget konsesjon til Lyngøya Øst skal all oppdrettsvirksomhet ved Lismåsøy opphøre og konsesjon skal inndras.
3. Det forutsettes at det benyttes undervannsforing på 8-10 m dybde og at det benyttes et heldekkende nett over det omsøkte anlegget.
4. Utforming og omfang av oppdrettsanlegget skal utføres skånsomt med hensyn til omkringliggende landskap.

Saksprotokoll i Formannskapet - 23.08.2023:

Behandling:

Votering:

Forslaget fra representant Siv Aglen (AP) fikk 3 stemmer og falt.

Disse stemte for forslaget fra Aglen:

AP: Magnar Solbakk, Siv Aglen og Audhild Bang Rande

Det ble lagt frem for medlemmene ny innstilling i saken i 6 pkt. fra kommunedirektøren som ordfører tok opp til votering.

Forslaget fra ordfører ble enstemmig vedtatt og innstilligen fra kommunedirektøren falt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, gis Norsk Havbrukssenter dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av oppdrettslokalitet på Lyngøya Øst med følgende vilkår:

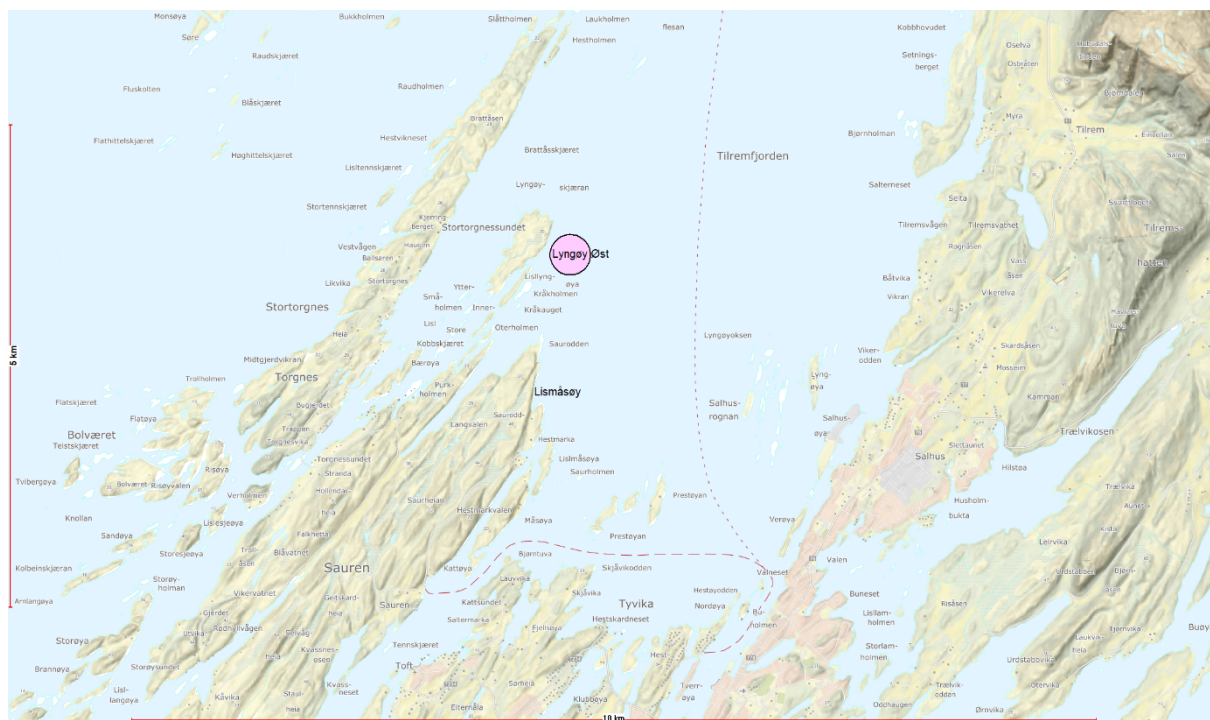
1. Oppdrettsanlegget skal etableres i henhold til søknad med vedlegg, datert 09.05.2023 og anlegget med fortøyninger skal plasseres innenfor avmerket rosa område på kart 2 i saksfremlegget.
2. Når det er innvilget konsesjon til Lyngøy Øst skal all oppdrettsvirksomhet ved Lismåsøy opphøre og lokaliteten skal inndras.
3. Det forutsettes at det benyttes undervannsforing på 8-10 m dybde og at det benyttes et heldekkende nett over det omsøkte anlegget.
4. Utforming og omfang av oppdrettsanlegget skal utføres skånsomt med hensyn til omkringliggende landskap.
5. For å unngå konflikt med krabbefisket, skal utlegging av fortøyninger inn mot Lyngøy gjøres i dialog med Brønnøy Fiskarlag.
6. Når Lyngøy Øst blir godkjent som oppdrettslokalitet, legges det ned midlertidig bygge- og deleforbud for lokaliteten Lismåsøy i påvente av at denne lokaliteten tas ut av kommuneplanens arealdel ved rullering.

Bakgrunn for saken:

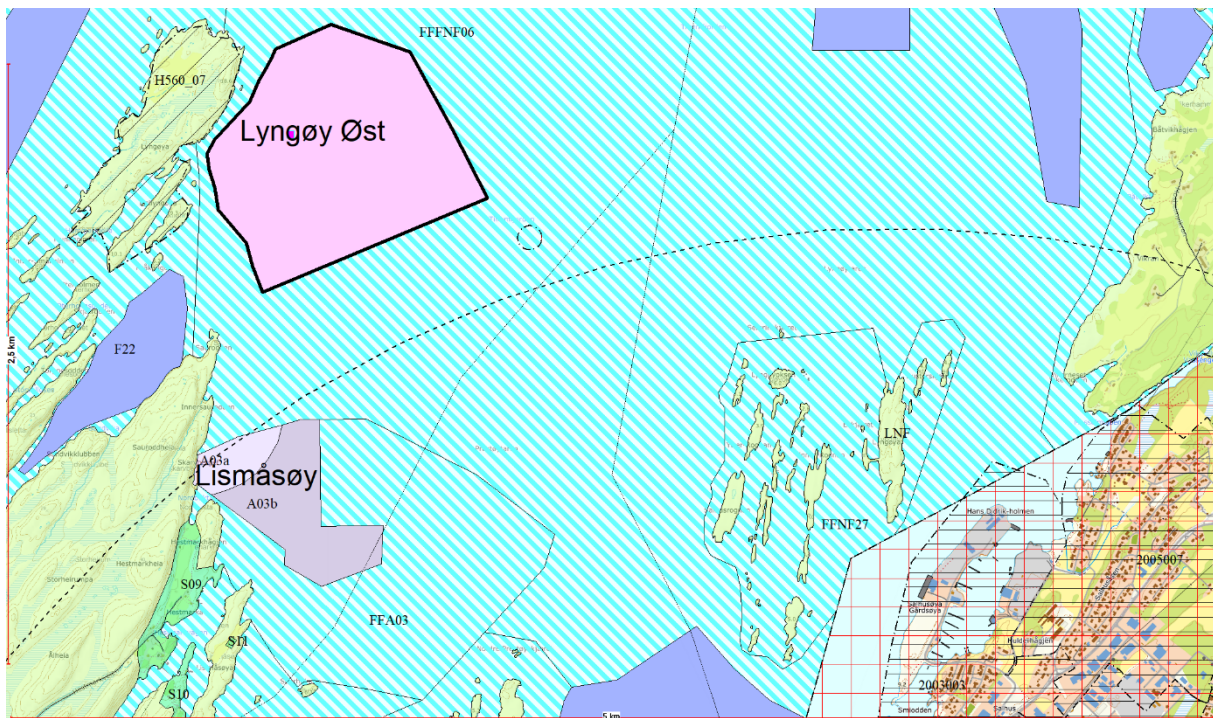
Norsk Havbrukssenter driver i dag lokaliteten Lissmåsøy med tillatelse til produksjon av inntil 3120 MTB laks og ørret. Norsk Havbrukssenter søker om å etablere en ny akvakulturlokalitet på Lyngøya øst. Den omsøkte lokaliteten skal erstatte godkjent lokalitet på Lissmåsøy. Søker aksepterer at tillatelsen til drift på Lissmåsøy blir trukket tilbake og fjernet fra arealplanen ved første rullering.

Begrunnelsen for bytte av lokalitet er at Lissmåsøy ikke er en ideel lokalitet og at Lyngøya øst er bedre egnet til oppdrett av laks og ørret, se vedlagte rapport fra Åkerblå Nord. Videre begrunnelse at opphør av lokaliteten Lissmåsøy vil sikre utbygging av landbasert oppdrett på Toftøya, samt ut fra viktighet av tilgang på god lokalitet i nærheten av Campus BLÅ videregående skole og Norsk Havbrukssenters visningsanlegg. Dersom det innvilges dispensasjon til oppdrettslokalitet ved Lyngøya, skal det søkes om konsesjon for produksjon av 3600 MTB laks eller ørret.

Lyngøya øst er i kommuneplanens arealdel avsatt til farled, fiske, ferdsel, naturområde og friluftsområde, hvor akvakultur ikke er tillatt. Det må derfor søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel dersom det skal etableres en akvakulturlokalitet ved Lyngøya.



Kart1: Oversiktskart; ny lokalitet skal plasseres i området med rosa sirkel.



Kart 2: Omsøkte Lyngøya Øst (inklusive fortøyning) og Lismåsøy i kommuneplanens arealdel.

Lokaliteten Lyngøya Øst har vært i bruk tidligere og lå inne i forrige kommuneplanens arealdel 1998-2010. Videre lå lokaliteten inne på begge høringene av gjeldende kommuneplan, men ble tatt ut i møtet, da kommuneplanen ble endelig vedtatt av kommunestyret. Begge høringsrundene ble vedtatt av kommunestyret. Det var bare Avinor AS som hadde innsigelse til alle lokaliteter nærmere flyplassen enn 7 km.

Brønnøy kommune mottok dispensasjonssøknaden fra Norsk Havbrukssenter om etablering av oppdrettsanlegg for laks og ørret på Lyngøya Øst den 09.05.2023. Søknaden ble sendt på høring til Brønnøy fiskarlag, Brønnøy Havn KF, Fiskeridirektoratet, Kystverket, Naturvernforbundet i Nordland, Nord Fiskarlag, Nordland fylkeskommune, Statsforvalteren i Nordland og Forum for natur- og friluftsliv i Nordland den 10.05.2023. Høringsfristen ble satt til 10.06.2023. Første møte i formannskapet etter høringsfristen er 23. august. Det er kommet inn fem uttalelser:

1. Avinor AS den 05.06.2023
2. Kystverket den 05.06.2023
3. Naturvernforbundet på Sør-Helgeland den 09.06.2023
4. Nord Fiskarlag den 09.06.2023
5. Nordland fylkeskommune den 13.06.2023

Avinor:

Den foreslåtte akvakulturlokaliteten ved Lyngøya Øst vil bli liggende ca. 5,6 – 6,0 km nord-nordvest for landingsterskel til bane 21 (fra nordøst) ved Brønnøysund lufthavn.

Av hensyn til flysikkerheten vurderer Avinor all ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrike», som Avinor har som mål å redusere til et minimum. Denne faren er mest kritisk ved avganger.

Avinor jobber ut fra at risikoen for «birdstrike» allerede starter ved ca. 2000 fot (ca. 600 meter) over lufthavnen.

Avinor viser til tidligere saker i området hvor Avinor har vært negativ til etableringer av nye akvakulturanlegg.

Vi nevner her at Avinor hadde opprinnelig også innsigelse til akvakulturområde A29b Lyngøya øst i forbindelse med revisjon av KPA. Dette område har imidlertid kommunestyret i Brønnøy valgt å ta ut i forbindelse med sluttbehandling av KPA.

Vi viser for øvrig til vedtak fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet fra 25.06.2021 der følgende er presisert:

«Departementet godkjenner derfor ikke at akvakulturformålet inngår i de aktuelle sjøområdene nå. Kommunen kan foreta en nærmere vurdering av mulighetene for å plassere nye akvakulturområder innenfor de aktuelle sjøarealene, i dialog med Avinor i en ny planprosess. Som grunnlag for en slik planlegging bør det fremskaffes mer kunnskap om sammenhengen mellom akvakulturanlegg, fugl og flysikkerhet.»

Avinor er ikke kjent med at det er gjort noen nye analyser i forhold til sammenhengen mellom akvakulturanlegg, fugl og flysikkerhet og kan derfor ikke kunne akseptere en slik dispensasjon til flytting av akvakulturlokalitet fra Lissmåså til Lyngøy øst.

Konklusjon:

Avinor kan ikke se at vilkårene for å gi dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2 er tilstede. Vi viser til pbl § 19-2 3.ledd der det fremgår at det skal legges særlig vekt på sikkerhet. Avinor gjør samtidig oppmerksom på at vi vil påklage et eventuelt positivt dispensasjonsvedtak.

Kystverket:

Norsk havbrukssenter ynskjer å etablere akvakulturanlegg i sjøområde som ikkje er avsett til akvakulturføremål i gjeldande kommuneplan og søker difor om dispensasjon. Kystverket skal etter reglane i plan- og bygningslova alltid høyrast i saker/søknadar som gjeld arealplan og dispensasjon frå arealplan.

Kystverket vurderer det til at oppdrettsanlegget slik det er vist i søknaden ikkje vil få særskilde konsekvensar for Kystverket sine omsyn etter hamne- og farvasslova som gjeld framkomeleg farvatn, trygg ferdslе og sikker navigasjon. Kystverket har såleis ikkje noko å innvende til ein dispensasjon frå arealplan til føremål akvakultur på lokaliteten.

Vert det gitt dispensasjon frå arealplan til føremålet med påfølgjande ordinær fylkeskommunal samordna søknadsrunde for etablering av oppdrettsanlegg vil Kystverket måtte handsame søknaden etter hamne- og farvasslova § 14.

Naturvernforbundet på Sør-Helgeland:

Omsøkte anlegg blir liggende i et område hvor det er aktive fiskeplasser for passive redskaper. Arealplanen for området tillater ikke akvakulturanlegg og derav dispensasjonssøknaden.

Dispensasjonssøknaden gjelder en lokalitet som ved behandling av kommuneplan så sent som i 2019 ble trukket ut av arealplan av politisk flertall. Søknaden er etter vår mening svært

mangelfull og holder ikke dagens krav til dokumentasjon og innhold i en søknad om dispensasjon fra arealplan.

Brønnøy kommune har en nokså fersk kommuneplan (2019) og det er et demokratisk problem dersom det tillates slike dispensasjoner på et så tidlig tidspunkt etter et politisk vedtak med bred medvirkning av interessenter.

*For at en dispensasjon skal kunne gis er det et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Vi kan ikke se at det er beskrevet noen fordeler i søknaden som tilsier at de er større enn ulempene til for eksempel fiskeriinteressene, ferdsel og friluftsliv i området. **Det er derfor etter vår vurdering helt innlysende at Brønnøy kommune må avvise denne søknaden.***

Nord Fiskarlag:

I Fiskeridirektoratets kartverktøy fremgår det at lokaliteten vil etableres innenfor et område som er kartlagt som et fiskefelt for passive redskaper (garn, juksa og ruser) i fisket etter torsk og rødspette. Også lokalitet Lismåsøy er etablert i et område som er kartlagt som fiskefelt i fisket etter torsk og sild.

Vi har hatt saken på høring hos Brønnøy Fiskarlag som er negative til en etablering av lokalitet Lyngøya Øst, se vedlagte uttalelse. Kort oppsummert viser lokallaget til at feltet ved Lyngøy er et relativt skjermet område som over tid og gjennom generasjoner har blitt brukt til fiske gjennom store deler av året. Dette har også gjort det mulig for fiskerne å levere fangst til lokalt mottak. Det fiskes mange arter i området. Men blant de viktigste fiskes det hyse om våren, krabbe om sommeren og sei på tidlig vinter.

De lokale fiskerne har de senere årene opplevd å miste mange gode fiskefelt til akvakulturnæringen. Når det i tillegg nylig har vært en kystsoneplanprosess med bred medvirkning, oppleves det for tidlig å søke dispensasjon for å etablere nye lokaliteter utenfor de områdene som er avsatt til akvakultur i gjeldende plan.

Brønnøy Fiskarlag kan ikke godta at flere fiskefelt forringes og at fiskerne fortrenses fra flere områder som er viktige for deres næringsutøvelse.

Vi mener derfor det er synd at det allerede få år etter kommuneplanens arealdel ble revidert og vedtatt, nå søkes om dispensasjon for etablering av et nytt anlegg. Klarering av nye lokaliteter bør gjøres gjennom revisjon av plan da dette gir kommunen mulighet til å ha tettere dialog med både fiskere, akvakulturnæringen og andre brukerinteresser om å finne passende lokaliteter. Og ikke minst å kunne gjøre nye, grundige avveininger av de forskjellige arealinteressene i kommunens sjøareal. En god avveining av ulike arealinteresser skjer best gjennom revisjon av kommuneplanen fordi det gir en mer oversiktlig og helhetlig måte å se arealer, næringsutvikling og verneverdier i sammenheng, samtidig som en kan unngå fragmenterte og dårlig forankrede løsninger.

Videre er det ønskelig å vise til at det per i dag ikke er god nok kunnskap til å si noe sikkert i forhold til i hvor stor grad akvakultur påvirker ville fiskebestander. På generelt grunnlag er det mange områder som tidligere har vært fiskerike, hvor fiskere har erfart dårligere tilgang på ressurser etter etablering av akvakultur. Det stilles spørsmål ved om akvakultur bl.a. kan påvirke fiskebestandenes vandringsmønster, gyteområder, rekruttering og mattilgang, samt økosystem generelt.

På denne bakgrunn fraråder vi en etablering av lokaliteten som omsøkt.

Nordland fylkeskommune:

Kravene for hva som skal til for at dispensasjon skal innvilges er strenge, jf. Plan- og bygningslovens §19-2. Imidlertid kan det være lokale forhold som åpner opp for at dispensasjon kan gis. Dette forutsetter at det er gitt informasjon om slike forhold i saken, og at kommunen har gjort en vurdering av disse. Denne vurderingen må synliggjøres i oversendelsen av saken. Vi viser her til veileder om behandling av dispensasjoner etter planog bygningsloven utformet i samarbeid mellom Nordland fylkeskommune og Statsforvalteren i Nordland.

Gjennom Fylkesplan for Nordland 2013-2025 er det fastsatt at arealforvaltningen i fylket skal være bærekraftig, forutsigbar og basert på kunnskap og oppdaterte planer. Arealbruken skal skje etter en avveining mellom nærings-, friluftslivs- og miljøinteresser. Fylkesplanen inneholder mål for arealpolitikken i perioden, blant annet gjennom de arealpolitiske retningslinjene i kapittel 8.

Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Nordland fylkeskommune ber om at det tas hensyn til disse i kommunens videre saksbehandling og viser spesielt til følgende arealpolitiske retningslinjer i kapittel 8.3, 8.4 og 8.5:

Forholdet til regionale interesser

Naturressurser, kulturminner og landskap:

- a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanlegging. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer. a) Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsarena.*

Næringsutvikling:

- b) Arealplanleggingen skal sikre ressursgrunnlaget for fiskeri, akvakultur, bergverk/mineraler, jordbruk, skogbruk, reindrift og andre utmarksnæringer.*

Kystsonen:

- c) Planlegging i sjø og på land må ses i sammenheng, og avklare ferdsel, farleder, fiske, akvakultur og natur- og friluftsområder.*

Fiskeri og akvakultur:

Arealer til akvakultur anbefales imidlertid at i størst mulig grad avklares og avsettes i grundige prosesser som gjennom revidering, eller utarbeidelse av ny, kommuneplanens arealdel. Det vil sikre at beslutning tas på et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag, hvor hensynet til medvirkning og andre interesser også er ivaretatt, i langt større grad enn dispensasjonsprosesser.

Vi gjør oppmerksom på at Fiskeridirektoratet har kartlagt fiskeriinteresser både overlappende med, og i nærheten av, søkte område. Nordland fylkeskommune forventer at

kommunen vurderer hensynet til fiskeriinteressene innfor vedtak vedrørende dispensasjonssøknaden.

Det følger av akvakulturregelverket at en lokalitet ikke kan klareres dersom det er i strid med vedtatte planer etter plan- og bygningsloven, noe som innebærer at hele anlegget, både flytende del/merder, førtøyninger, flåte og evt andre tekniske anlegg som har direkte tilknytning til akvakultur, må være planavklart og omfattet av evt dispensasjonsvedtak for at søknad om klarering av lokaliteten skal kunne tas inn til behandling.

Friluftsliv

Tiltaket ligger i et viktig friluftslivsområde som er kartlagt i nordlandsatlas. Nordland fylkeskommune ber om at det tas hensyn til ferdsel i havet, spesielt med hensyn til padling. For å ivareta frilufts- og ferdselsinteresser burde anlegget plasseres slik at det ikke stenger for ferdselen lang med land i sjø.

Landskap

Ifølge Nordlandsatlas og kartlaget som viser fylkeskommunens prosjekt «Landskapskartlegging i Nordland», ligger deler av området hvor det søkes dispensasjon innenfor landskapsområdet Sauren-Torgnes. Sauren-Torgnes er klassifisert som et kystlandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, og er gitt verdien 4 på en skala 1-5, der 5 er høyest.

Vannforvaltning

Dispensasjonssøknaden er lokalisert i vannforekomsten Tilremfjorden klassifisert som Kystvann med god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Kommunen bes om å vurdere arealendringens betydning i henhold til vannforskriften § 12.

Vurdering:

Fylkeskommunen ser helst at endringer av kommuneplanens arealdel tas opp ved revisjon av planen. Det vil sikre tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag og medvirkning i langt større grad enn dispensasjonsprosesser.

Nordland fylkeskommunen ber kommunen å få avklart arealet dispensasjonen gjelder for, med tanke på hele anlegget. Det forventes også at fiskerinæring, friluftsliv og vannforvaltning blir vurdert og hensyntatt i prosessen.

Hvis dispensasjon gis, bes Brønnøy kommune om å sette vilkår for dispensasjonen. Vilkår som styrer utforming og omfang av omsøkt tiltak jf. pbl § 19-2 første ledd annet punktum, allmennhetens tilgang og ferdsel i tillegg til landskap jf. arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland (2013-2025).

Vurdering:

En dispensasjon krever grunngitt søknad. Relevante naboparter og regionale / statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal ha mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer og plankrav.

Kommunen *kan gi varig eller midlertidig* dispensasjon fra bestemmelser i eller i medhold av denne lov, jfr. Plan- og bygningsloven (PBL) § 19-2. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Det kan ikke dispenserers fra saksbehandlingsregler.

Dispensasjon kan, i henhold til PBL § 19-2 annet ledd, ikke gis, dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenserers fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra plan- og bygningsloven og forskriften til loven, skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Søknaden skal også vurderes etter naturmangfoldloven. I denne saken søkes utvidelse av eksisterende akvakulturanlegg, der det verken er registrert viktige naturtyper eller trua/sårbare arter. Imidlertid er landområdet på Lyngøya kystlynghei av svært stor verdi. Det er viktig at det tas hensyn til dette ved eventuell etablering av omsøkte lokalitet. Tiltaket vil derfor ikke medføre skade på naturmangfoldet eller føre til en uforholdsmessig stor belastning på økosystemet. Dermed vil ikke innvilgelse av dispensasjon være i strid med naturmangfoldloven så lenge det tas hensyn naturtypen på Lyngøya.

Når det gjelder hensynet til farled og ferdsel vil ikke disse interessene bli vesentlig tilsidesatt ifølge uttalelsen fra Kystverket.

Når det gjelder ferdsel i lufta og bestemmelsesområdet rundt Brønnøysund lufthavn, har Avinor AS kommet med en uttalelse der de fraråder dispensasjon, da de ikke ønsker nye etableringer innenfor en radius på 7 km. Selv om det i denne saken i prinsippet bare er en flytting av lokalitet, vil ikke Avinor tillate dette før det foreligger forskning som viser at oppdrettsanlegg nær flyplasser ikke øker faren for Birdstrike. Imidlertid har søker vært i kontakt med Avinor og forsikret om at lokaliteten Lismåsøy skal utgå og foreslått avbøtende tiltak på lokaliteten Lyngøy Øst med undervannsforing på 8-10 meter og heldekkende nett over anlegget. Videre skal det være et møte mellom søker, Avinor og planavdelingen i Brønnøy kommune fredag 18. august.

Kommunedirektøren kan ikke se at flytting av et eksisterende oppdrettsanlegg lenger unna flyplassen og med de avbøtende tiltak som foreslås, vil øke faren for birdstrike, men heller redusere den. Likevel har kommunedirektøren forståelse for at Avinor ønsker å holde fast på prinsippet om ingen nye oppdrettsanlegg innenfor 7 km sonen fra flyplassen. Konklusjonen er likevel at hensynet til flytrafikken ikke vil bli vesentlig tilsidesatt, dersom det blir gitt dispensasjon til etablering av Lyngøy Øst og Lismåsøy blir trukket inn.

Når det gjelder fiskeriinteressene er det i kystnære fiskeridata kartlagt et område som er fiskefelt for passive redskaper innenfor området lokaliteten Lyngøy Øst er søkt etablert, se kart 3. Fiskefelt for passive redskaper innenfor den omsøkte lokaliteten Lyngøy Øst utgjør ca. 334 daa, mens fiskefelt for passive redskaper for Lismåsøy utgjør 519 daa, rød skravur på kart 3. Ut fra de registreringer kommunen har tilgang til, er det ikke grunnlag for å vurdere kvaliteten på fiskefeltet til garn for Lyngøy Øst opp mot fiskefeltet til garn innenfor Lismåsøy. Ved flytting av oppdrettslokalitet fra Lismåsøy til Lyngøy Øst vil fiskenre få tilbake noe mer areal enn det som går tapt av fiskefelt for passive redskaper.

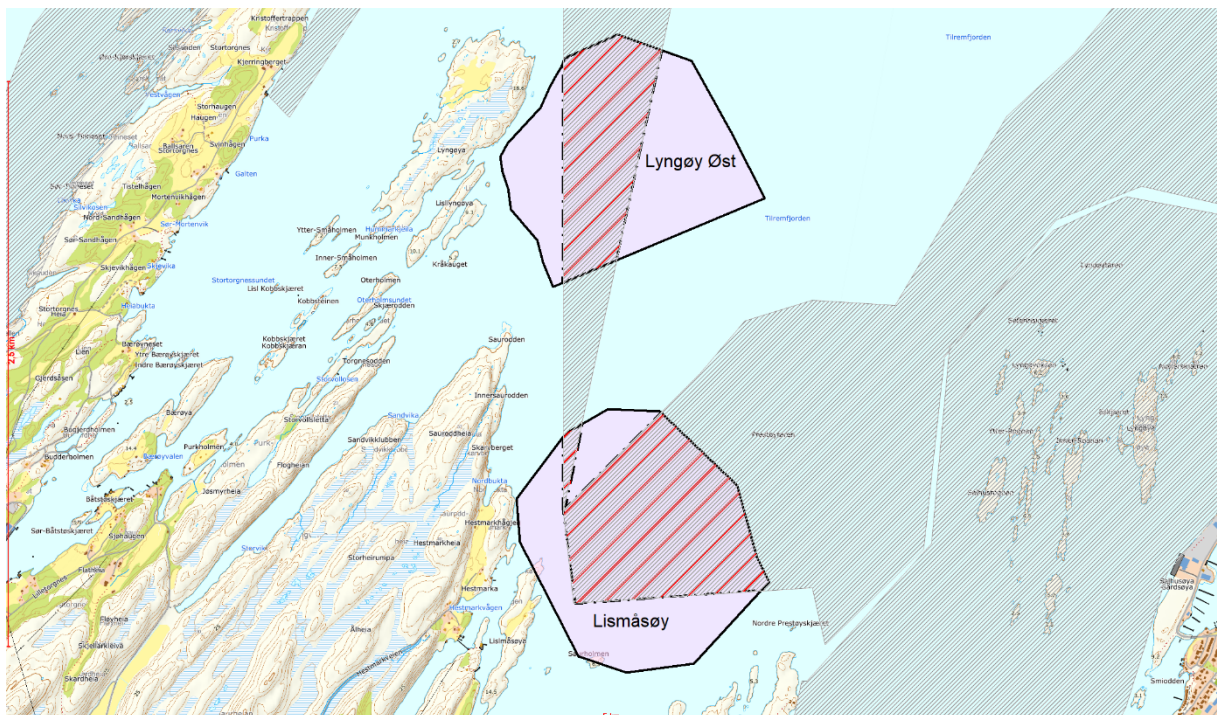
I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel utarbeidet de lokale fiskerlagene et temakart over fiskefeltene i Brønnøy kommune. Dette kartet stemmer med de kystnære fiskeridata for fiske med passive redskaper slik kart 3 viser, men i tillegg er det registrert et krabbefiskefelt. Dette kartet ligger vedlagt.

Selv om registreringen av fiskeriaktivitet i Barentswatch ikke viser de minste båtenes bruk av området, så sier det litt om bruken av området. Av disse registreringene fra i år er det størst aktivitet mellom Lismåsøy og Lyngøy Øst og noe i nordenden av lokaliteten Lismåsøy.

Det fiskes etter krabbe langs øst og nordsiden av Lyngøya. Selve anlegget kommer ikke så nærme land at det vil bli i konflikt med krabbefisket, men noen fortøyninger kan nok komme i konflikt med dette fisket. Dersom utlegging av fortøyninger inn mot Lyngøya gjøres i dialog med fiskerne, kan krabbefisket foregå i sameksistens med oppdrett på lokaliteten Lyngøy Øst.

Det påpekes fra Brønnøy Fiskerlag at et gyteområde for torsk vil forsvinne, men ifølge kystnære fiskeridata ligger Lismåsøy nærmere gyteområde for torsk enn Lyngøy Øst gjør. Forundersøkelser som ble utført i forbindelse med forrige søknadsrunde på Lyngøy øst viser at lokaliteten anses som meget gunstig for akvakultur, se vedlagte rapport fra Åkerblå Nord.

De kan også påpekes at Fiskeridirektoratet ikke har kommet med noen uttalelse og saksbehandler har vært i kontakt med Fiskeridirektoratets saksbehandler som bekrefter at de ikke har noen merknader til dispensasjonssaken.



Kart 3: Kystnære fiskeridata. Svart skravur er fiskeplasser passive redskaper (garn). Rød skravur viser registrert fiskeplass for passive redskaper innenfor hver lokalitet. Lilla felt viser hele lokalitetene, inklusive fortøyninger.

På bakgrunn av de forutsetninger som er nevnt over og at lokaliteten Lismåsøy utgår, før ny lokalitet etableres på Lyngøy øst, mener kommunedirektøren at fiskeriinteressene ikke vil bli vesentlig tilsidesatt.

Deler av Lyngøy øst ligger i et viktig friluftslivsområde, men også deler av Lismåsøy ligger i samme friluftslivsområde. Det påpekes det fra fylkeskommunen at det må tas hensyn til ferdsel i havet, spesielt med hensyn til padling. Derfor bør anlegget plasseres slik at det ikke sperrer for ferdselen på sjø, mellom anlegget og langs Lyngøy. Omsøkte anleggs ytterkant skal plasseres omkring 200 meter fra land på det nærmeste. Det vil derfor ikke stenge for ferdsel mellom anlegget og landdelen av Lyngøy, men fortøyninger må også legges slik at de ikke stenger for ferdselen av fritidsbåter mellom land og anlegget.

Deler av omsøkte lokalitet ligger innenfor landskapsområdet Sauren Torgnes som er registrert som kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen og sjelden i regional sammenheng. Men også Lismåsøy ligger delvis innenfor samme landskapsområde. Selve oppdrettsanlegget vil komme ca. 200 meter fra land og er av normal størrelse for slike anlegg. En normal størrelse og utforming av oppdrettsanlegget vil ivareta landskapet i området. Utforming og omfang av oppdrettsanlegget bør utføres skånsomt med hensyn til omkringliggende landskap.

På bakgrunn av ovennevnte vil ikke en flytting av lokalitet fra Lismåsøy til Lyngøy Øst vesentlig tilsidesette hensynet bak kommune planens arealdel, eller i lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser.

Lismåsøy og Lyngøy Øst ligger i samme vannforekomst, Tilremfjorden. Siden Lyngøy Øst skal erstatte Lismåsøy, vil det bare bli en økning på 480 MTB i Tilremfjorden. Videre så viser forundersøkelser utført av Åkerblå Nord at lokaliteten anses som meget gunstig for akvakultur og det forventes at den vil tåle belastningen fra en MTB på 3620 tonn. På bakgrunn av ovennevnte så anses endring i tilstand på vannforekomsten å bli så liten at Vannforskriftens § 12 ikke vil komme til anvendelse.

Kommunedirektøren er i utgangspunktet enig at det er uheldig at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel få år etter at planen er vedtatt. Men det vil være umulig å vedta en arealplan der man tar høyde for alle mulige utviklinger, slik at man ikke får noen dispensasjonssaker. Det vil heller ikke være hensiktsmessig å avslå alle dispensasjonssaker med begrunnelse av at man har en nylig vedtatt plan og at saken vil bli behandlet i en fremtidig rullering av planen. Hver enkelt sak må vurderes for seg, der det vurderes om det kan gis dispensasjon i henhold til loven, og om det er hensiktsmessig og ønskelig å gi dispensasjon. Hovedregelen bør selvsagt være, at nye tiltak skal være i henhold til arealplanen, men planen er likevel ikke ment å være så rigid at nye behov som kommer opp i planperioden ikke skal kunne vurderes utenom rullering av plan.

Noe av bakgrunnen for at det søkes om dispensasjon for å erstatte Lismåsøy med Lyngøy Øst er at Lismåsøy ligger nærmere enn 5 km fra et planlagt landbasert oppdrettsanlegg på Toftøya, og at Mattilsynet fraråder konsesjon på bakgrunn av dette. Både det landbaserte oppdrettsanlegget og Lismåsøy ligger inne i vedtatte arealplan. Mattilsynet hadde ingen innvendinger til disse lokalitetene ved behandling av arealplanen. Heller ikke ved utarbeidelse av reguleringsplan for det landbaserte anlegget, hadde Mattilsynet noen innvendinger. Ved at det gis dispensasjon til å erstatte Lismåsøy med Lyngøy øst, vil man i prinsippet rette opp en konflikt som burde vært rettet i kommuneplanprosessen.

En annen fordel med at lokaliteten Lismåsøy utgår og erstattes av Lyngøy øst, er at strømningsforholdene er mye bedre for Lyngøy Øst. Det påpekes både av Naturvernforbundet og Brønnøy Fiskarlag at Lismåsøy er en dårlig egnet lokalitet. Også søker

påpeker at Lismåsøy er en lite egnet lokalitet av flere grunner, (biologisk bæreevne, nærhet til Lamholmen, vær og strømforhold m.v.).

På bakgrunn av ovennevnte mener kommunedirektøren derfor samla sett at fordelene med å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, som omsøkt, er klart større enn ulempene.

Eablering av et landbasert oppdrettsanlegg på Toftøya er av et slik omfang at det vil være av stor samfunnsmessig nytte og flytting av Lismåsøy til Lyngøy Øst er en forutsetning for dette, derfor mener kommunedirektøren at det kan gis dispensasjon, jfr. PBL § 19-2.