

Vurdering av krav til konsekvensutredning

Ifølge Forskrift om konsekvensutredninger §4 annet ledd, skal forslagsstiller selv vurdere om tiltaket omfattes av forskriftens paragrafer.

§ 4 Forslagsstiller

Den som fremmer forslag om en plan eller tiltak er forslagsstiller etter forskriften.

Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av §6, §7 eller §8.

Forslagsstiller skal være kostnadene med å utarbeide en konsekvensutredning og et planprogram eller en melding med forslag til utredningsprogram når dette kreves.

Forslagsstilleren har ansvar for at opplysningene som gis til myndighetene er riktige og etterprøvbare og at de oppfyller kravene i forskriften.

Codfarm AS vurderer sin søknad om nytt akvakulturanlegg som skal behandles etter *Forskrift om tillatelse til akvakultur for andre arter laks, ørret og regnbueørret*, omfattes av §8 bokstav b, i *Forskrift om konsekvensutredninger*:

§8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter §10, men ikke ha planprogram eller melding:

- a. Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der konkrete tiltak er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
- b. Tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven

Ansvarlig myndighet for bokstav a og b fremgår av vedlegg II. For tiltaket etter bokstav a der gjennomføring av tiltaket ikke krever ny plan, er forurensningsmyndighet ansvarlig myndighet hvis tiltaket krever tillatelse etter forurensningsloven.

Hvis det mellom varsel om oppstart av planarbeidet etter plan- og bygningsloven og utleggelse av planforslag til offentlig ettersyn fremkommer nye opplysninger eller skjer endringer i faktiske forhold som medfører at planen likevel kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det i planforslaget gis en særskilt redegjørelse for planens virkninger.

Codfarm AS vil etter dette gjøre en egenvurdering av hvorvidt tiltaket kan få vesentlige virkninger etter §10 i *Forskrift om konsekvensutredninger*.

§10 Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a. størrelse, planområde og utforming
- b. bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c. avfallsproduksjon og utslipp
- d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte
- b. naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag,
- c. nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet
- d. etter kulturminneloven
- e. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer,
- f. nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk
- g. utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- h. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt
- i. i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser
- j. eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og
- k. bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- l. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt
- m. reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for
- n. landbruksvirksomhet
- o. økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- p. konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller
- q. luftforurensning
- r. vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- s. risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Codfarm AS vurderer forskriftens §10

Lokaliteten er i tråd med arealplanen i Brønnøysund kommune (A-område) og størrelse og utforming vurderes som forsvarlig og i tråd med gjeldende regelverk som foreligger for denne type akvakulturanlegg.

Lokaliteten omsøkes plassert i sjø og tar i bruk naturressurser ved at anlegget ligger i et området i sjøen, og vil ha en viss påvirkning på området vannforekomst. Lokaliteten omsøkes i vannforekomsten Velfjorden (0361020100-2C) og er klassifisert med «svært god» økologisk tilstand. B-undersøkelsen gir lokalitetstilstand 1 (meget god), der sedimentet hovedsakelig er silt, leier og sand. Sensorisk er det kun små tilegn til organisk påvirkning i området. Bunndyrsundersøkelsen viser gravende børstemark ved 9 av 10 stasjoner. C-undersøkelsen gir alle stasjonene tilstanden «God» (nEQR 0.63-0,77). Her dominerer arter som *Spiophanes kroyeri* og *Heteromastus filiformis*. Oksygen i bunnvann er god (5,67 mg/L) og leire og silt dominerer. Sedimentanalysen av prioriterte stoffer gir tilstandsklasse I (bakgrunn) eller II (god) i de fleste stoffer, med unntak av Teflubenzuron (avlusningsmiddel), noe som er litt overraskende da lokaliteten er tidligere brukt til torsk. Strømbildet er svak med hovedsakelig retning sørvest med returstrøm nordøst. Vannutskiftning vurderes god på spredningsdypet (78m).

Omsøkt lokalitet vil ligge i nærhet av to kartlagte gyteområder:

- Nevernes: ca 1 km vest (regionalt viktig gytefelt med stor tilbakeholdelse av egg)
- Storbørja: ca 1, 2 km øst (lokalt viktig gytefelt med høy grad av tilbakeholdelse av egg)

I normal drift forventes ingen direkte påvirkning. Gyting i merd og rømming er uønskede hendelser som kan påvirke gytefeltene. Kjønnsmodning og rømming er vurdert som lav ut fra de nevnte tiltak.

Tabell 1 - Risikovurdering av identifiserte hendelser

Risiko	Beskrivelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Tiltak
Akkumulering av organisk materiale	Svak strøm og mykt sediment gir risiko for akkumulering under anlegget.	Middels	Moderat	Regelmessig B- og C undersøkelser, overvåkning av TOC. Bruk av notposer som kan samle opp slam.
Spredning av miljøgifter	Generelt lave nivåer, men teflubenzuron funnet i litt høyere konsentrasjoner	Lav	Moderat	Se om lokasjon av kilde kan utføres, torskeoppdrett bruker ikke teflubenzuron
Påvirkning av bunnfauna	Naturlige forekomst av opportunistiske arter, ingen tegn til alvorlig påvirkning	Lav	Lav	Følge opp med overvåkning i overgangssone
Rømming ¹ og teknisk svikt	Dype fjorder og svake strømmer gir lav risiko, men konsekvens kan være stor	Lav	Høy	Dobbelnot, beredskapsplan, kameraovervåkning, automatisert hull-deteksjon, predatornett, kjønnssortert
Gyting ¹ og påvirkning på villfisk	Potensiell forstyrrelse av gyteområder for villfisk i nærområdet	Lav	Moderat	Kontinuerlig lysstyringsregime og skyggelegging, overvåkning av gonadeutvikling, stor settefisk (>1 kg) og slaktning før andre vinter i sjø (sikrer nærmere 0% gyting), kjønnssortert

¹Se eget notat angående gyting og rømming.

Lokaliteten kan ikke etableres før utslippstillatelse foreligger fra Statsforvalter med de nødvendige tiltak og krav. Codfarm AS og lokaliteten er underlagt en rekke regelverk og har beredskapsplaner på plass for omsøkt anlegg. Det vurderes *ikke* at det er forhøyet risiko for alvorlige ulykker og katastrofer ved lokaliteten enn ved andre tilsvarende bedrifter og anlegg.

Vurderinger av tiltak kan medføre eller komme i konflikt

Lokaliteten kommer ikke i konflikt med verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder, laksevassdrag, objekter eller områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven. Miljøundersøkelsene viser god biodiversitet og en lokalitetstilstand 1.

Lokaliteten kommer ikke i konflikt med truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktig for friluftsliv. Lokaliteten legges i et akvakulturområdet utarbeidet av en planprosess.

Lokaliteten omsøkes etabler i sjø i Brønnøysund kommune og kommer ikke i konflikt med statlige planretningslinjer, statlige eller regionale planbestemmelser, eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven.

Lokaliteten kommer ikke i konflikt med større omdisponering av området avsatt til landbruks-, natur- eller friluftsmål, eller reindrift, eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.

Lokaliteten medfører ikke økt belastning i område der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet. Dette følges opp med overvåkningsprogram.

Lokaliteten medfører ikke konsekvenser for vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.

Lokaliteten medfører ikke risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Oppsummering av vurdering mot §10-kriteriene

Intensitet og kompleksitet

- Tiltaket er et standard akvakulturanlegg med MTB 3 599 tonn.
- Miljøundersøkelser viser god tilstand i området, med kun moderate utfordringer (organisk materiale, teflubenzuron).
- Kompleksiteten vurderes som lav til moderat.

Sannsynlighet for virkninger og tidspunkt

- Risiko for akkumulering av organisk materiale og utslipp er til stede, men håndterbar med overvåking.
- Virkninger oppstår gradvis under drift, ikke akutt.

Varighet og hyppighet

- Påvirkning skjer kontinuerlig under produksjon, men kan reduseres med tiltak.
- Ikke permanent skade dersom overvåking og tiltak følges.

Mulighet for reversering eller begrensning

- Tiltak som B- og C-undersøkelser, optimal føring og beredskapsplaner gjør påvirkning reversibel.
- Ingen irreversible effekter forventes.

Grenseoverskridende virkninger

- Ingen risiko for påvirkning utenfor Norge.
- Vannforekomsten har god utskiftning, ingen spredning til andre land.

Samlede virkninger (kumulative effekter)

- Området har få andre akvakulturanlegg, og samlet belastning vurderes som lav.

Konklusjon

Det vurderes av Codfarm AS at tiltaket ikke medfører uakseptabel risiko og dermed ikke underlegges konsekvensutredning etter *Forskrift om konsekvensutredninger*.