

## PLANFORSLAG PÅ HØRING

# VURDERING AV HØRINGSUTTALELSER

**Plan-ID: 2021 001 – Vedal masseuttak, gnr. 78, bnr. 3 og 27**

Vår ref.: TGN

Brønnøysund, 21.04.2023

Brønnøy kommune har i formannskapet vedtatt å sende ut planforslag på høring i 8 uker. Med hjml. i Plan- og bygningslovens § 12-10 legges forslag til reguleringsplan bestående av reguleringsplankart datert 16.03.22, reguleringsbestemmelser datert 07.04.22 og planbeskrivelse datert 07.04.22 for Vedal masseuttak ut til offentlig ettersyn i 8 uker.

Det har kommet inn 5 høringsuttalelser innen høringsfristen, hvorav en rettet innsigelse mot planforslaget. Et utdrag av høringsuttalelsene er gjengitt med vurdering nedenfor:

### **Statsforvalteren i Nordland (SFNO), datert 25.06.2022**

#### ***Planfaglige merknader***

##### Landskap

Virkningene av uttaket på landskapet vil bli forholdsvis store, spesielt mot vest. Det er grunn til å anta at fjernvirkninger spesielt vil gjøre seg gjeldende mot nordvest. Konsekvensene virker å være noe undervurdert i landskapsanalysen.

##### Støy

Det er ikke utarbeidet støyfaglig rapport med støyberegninger som belyser støymessige konsekvenser og ulemper knyttet til drift av steinbrudd og uttransport av steinmasser. Ut fra tilgjengelige kart ser det ut som om det er 200-300 m til nærmeste bolig eller fritidsbolig. Dette innebærer en viss usikkerhet knyttet til om grenseverdiene for støy kan overholdes. I beregningene skal «verste» driftsdøgn legges til grunn. Det burde derfor vært utarbeidet en støyfaglig utredning, slik som angitt i T-1442/2021 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging». Det er etter vår vurdering ikke tilstrekkelig å skyve på støyanalysen til utarbeidelsen av driftsplanen etter mineralloven.

##### ***Vurdering***

Det er korrekt at fjernvirkningene mot nordvest vil være forholdsvis store, spesielt i driftsfasen. Det er også kommentert at fjernvirkningene avslutningsvis sannsynligvis ikke vil være så store, gitt at ferdig bruddkant ligger godt tilrettelagt langsmed naturlig vertikalt sprang i fjellsiden rett over bruddet, og med god tilpasning av overgangene ved endene av bruddet, samt vegetasjon i skråene, trenger ikke nødvendigvis opplevelsen av terrenget å endres så mye. Det vil nok for all ettertid være synlig at det har vært et masseuttak på nært hold.

Vedrørende støyfaglig rapport og støyberegninger med tilhørende støysonekart, så er dette nå utarbeidet, og vedlagt revidert planforslag som sendes til politisk behandling for vedtak, evt. 2. gangs offentlig ettersyn dersom det vurderes som nødvendig av kommunen.

**Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF),**  
**datert 30.06.2022**

***Faglige råd***

**Sikring**

DMF støtter tiltakshavers vurderinger om at konkrete detaljer til sikringstiltak skal framgå av driftsplanen av uttaket. Det er likevel DMFs planfaglige råd at behovet for sikring av uttaket omtales i planbeskrivelsen, og at det utformes en bestemmelse med et generelt krav om forsvarlig sikring av uttaksområdet. Bestemmelsen kan formuleres på følgende, eller lignende måte: «Uttaket skal til enhver tid være forsvarlig sikret». Det bør også vurderes om det er avsatt tilstrekkelig areal som muliggjør opparbeiding, vedlikehold og tilsyn med sikringstiltak.

***Merknad***

**Bestemmelser**

Bestemmelsen i § 2.6 setter maksimal dybde for uttaket til kote +33. Valg av uttaksdybde er førende for uttakets omfang og vi kan ikke se at valg av bunnkote er nærmere begrunnet i planbeskrivelsen.

Bestemmelser knyttet til fysiske sikringstiltak bør skilles ut til egen paragraf:

- § 2.6 Krav til deponi av masser, siste setning
- § 3.1 Fellesbestemmelser for BSM\_1 og BSM\_2 – driftsfasen, fjerde ledd, 5. og 6. setning

Bestemmelser for utforming, etterbruk og sikring av uttaket under og etter endt drift bør separeres tydeligere. Bestemmelser knyttet til utforming av uttaket under drift bør holdes til et minimum eller tas ut, da dette er føringer som heller bør avveies i forbindelse med bergtekniske vurderinger ved utarbeidelse av driftsplanen.

§ 3.1 Krav til driftsplan i bestemmelsene bør gjøres om til retningslinjer for å ikke legge unødige føringer for behandlingen av driftskonsesjon etter mineralloven.

**Beskrivelse av ressursen**

Planbeskrivelsen betegner varierende kvalitet på massene. Det bør estimeres hvor mye masser som regnes å ha dårlig kvalitet.

Det er ikke entydig beskrevet i planen om det skal tas ut ressurser både fra fast fjell og løsmasser. Planområdet ligger i hovedsak i et område der NGUs løsmassekart viser bart fjell. I dette området bør det framgå av planen at det skal drives steinbrudd med uttak av fast fjell. Samtidig ligger det en punktregistrering av en grusforekomst i området. DMF kan ikke se at det gjøres rede for om det finnes resterende løsmasser som er drivverdige i denne forekomsten i planområdet. Dersom det skal tas ut løsmasser sammen med fjellmassene, bør det redegjøres for, sammen med en vurdering av hvordan uttak av én eller begge ressurstypene eventuelt legger føringer for utforming av uttaks- og deponeringsområdet.

***Vurdering***

Det medtas i bestemmelsene en generell bestemmelse om sikring som foreslått. Det er gjort overordnede vurderinger med hensyn til terrengets beskaffenhet og behovet for areal til opparbeiding, vedlikehold og tilsyn med sikringstiltak, og konkludert med at avsatt areal er tilstrekkelig. Plan for sikring og detaljer vedrørende utførelsen av dette må inngå i driftsplanen for masseuttaket, da sikring og drift må vurderes samlet.

Maksimal dybde og valg av bunnkote tas ut av bestemmelsene. Bestemmelser knyttet til fysiske sikringstiltak skilles ut i en egen paragraf. § 3.1 Krav til driftsplan i bestemmelsene gjøres om til retningslinjer.

Massene skal primært benyttes til fyllmasser, hvor kvalitet ikke er av største betydning, og kvalitet vil eventuelt vurderes i hvert enkelt tilfelle dersom det er behov for spesielle kvaliteter. Det skal kun drives steinbrudd innenfor planområdet, og dette vil presiseres nærmere i planbeskrivelsen og bestemmelsene.

### **Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 30.06.2022**

NVE har innsigelse (jf. pbl § 5-4) til planen. Grunnlaget for innsigelsen er at fare for skred ikke er tilstrekkelig vurdert og ivaretatt i planen, jf. pbl. § 28-1 og TEK17 § 7-3. For å løse innsigelsen må faren for kvikkleireskred og skred i bratt terreng vurderes av fagkyndig, og eventuelle tiltak sikres i planen. Innsigelsen er forankret i NVEs veileder 2/2017 «Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging».

#### ***NVEs merknader og innsigelse***

Det foreslåtte planområdet ligger under marin grense i et område der det kan finnes kvikkleire. Det er også fare for snøras innenfor planområdet. I saksframlegget står det at risiko for snøskred og risiko for kvikkleireskred er forutsatt avklart i forbindelse med utarbeidelse av driftsplan. Vi minner om at naturfare skal avklares på siste plannivå og det er kommunens ansvar å sikre at sikkerhetskravene for skred er ivaretatt i planen. Dette er presisert i KMDs (nå KDD) rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling.

#### **Kvikkleire**

I ROS-analysen står det om masseras/skred at det finnes mulighet for at kvikkleireskred kan oppstå, og at dette skal vurderes nærmere. Videre står det at reguleringsbestemmelsene stiller krav til geotekniske vurderinger, samt eventuelle tiltak før tiltak i planområdet kan iverksettes. De geotekniske vurderingene skal være en del av plansaken, og kan ikke skyves til etter planprosessen. Se vår kvikkleireveileder for mer informasjon. **NVE fremmer innsigelse til planen på dette temaet.**

#### **Skred i bratt terreng**

I ROS-analysen står det at planområdet ligger innenfor utløpsområde for snøskred. Videre står det at det må utføres kartlegging av fare for snøras ved søknad om driftskonsesjon. Naturfare skal avklares på siste plannivå, og er ikke en del av driftskonsesjonen. Se vår Veileder for skredfareutredning i bratt terreng for mer informasjon. **NVE fremmer innsigelse til planen på dette temaet.**

#### **Overvann**

Masseuttak medfører flere harde flater, og dermed økt avrenning. Overvannshåndtering bør redegjøres nærmere for.

#### ***Vurdering***

Det er valgt å imøtekomme NVE's innsigelser til reguleringsplanen, og det er nå utført fagkyndig vurdering av faren for kvikkleireskred og skred i bratt terreng (snøskred), se vedlagt vurdering av sikkerhet mot skred. Det er også redegjort nærmere for overvannshåndtering i planbeskrivelsen.

## **Nordland fylkeskommune (NFK), datert 24.06.2022**

### ***Merknader***

Det vurderes at NFK sine innspill til saken er behandlet og tatt til følge. Planbestemmelsene ivaretar rammeverket for drift av masseuttaket. Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslagets arealdisponering.

### ***Fylkesveg***

Planområdet har adkomst fra en privat veg, via fylkesveg 17, der fartsgrensen er 80 km/t, og årsdøgntrafikk ca. 1700. Krysset fra fylkevegen er vikepliktskiltet, det er oversiktlig, med busslommer på begge sider av vegen. Til tross for dette har vegen på denne strekningen en meget streng holdning til etablering av nye avkjørsler, og utvidet bruk av eksisterende avkjørsler.

Det er bra at planforslaget tar til følge vegfaglig innspill om utvidelse av planområdet slik at krysset fra fylkesvegen, også blir en del av planområdet.

### ***Kulturminner***

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til er planforslaget med foreslått arealdisponering, ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

*Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert.* Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

### ***Vurdering***

NFK vurderer at deres tidligere merknader/innspill har blitt ivarettatt, og har ingen nye momenter i saken.

## **Statens vegvesen, datert 03.06.2022**

### ***Statens vegvesens merknader til planforslaget***

Fylkeskommunen overtok vegeierrollen fra 01.01.2020 for fylkesveg, og vil kunne komme med vegfaglig vurdering av reguleringsplanen.

Vi forutsetter at samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur utformes i samsvar med Statens vegvesens vegnormaler, slik som omtalt i planbestemmelsene. Vi har ingen øvrige merknader til planforslaget.

### ***Vurdering***

Det bemerkes at det kan komme vegfaglige vurderinger av reguleringsplanen, samt at det forutsettes at Statens vegvesens vegnormaler legges til grunn for utforming av samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

## **Linea, datert 15.05.2022**

Vi viser til vedtak om forslag til reguleringsplan for Vedal masseuttak av 09.05.2022 og viser til tidligere innsendte merknad i saken 09.08.2021 og anser at saken ivaretas for Linea av dette innspillet.

### ***Vurdering***

Ingen nye momenter.



Brønnøy kommune  
Rådhuset  
8905 Brønnøysund

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Ole Christian Skogstad,

## Uttalelse - Detaljreguleringsplan for Vedal masseuttak - Plan-ID 2021 001 - 78/3 og 78/27 - Brønnøy

Statsforvalteren viser til høring datert 09.05.22 av detaljreguleringsplan for Vedal masseuttak.

Hensikten med planen er å tilrettelegge uttak av ca. 600.000 m<sup>3</sup> innenfor et areal på 36,3 daa. Planen legger til rette for uttak ned til kote 33.

Statsforvalteren har med virkning fra 01.01.18 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. Til denne plan foreligger det innen utløpsfristen ingen innsigelse fra de statlige etater vi samordner, og det er derfor ikke noe samordningsbehov. Eventuelle høringsuttalelser fra disse blir sendt direkte til kommunen.

### Planfaglige merknader

#### *Landskap*

Masseuttaket ligger i et innlandslandskap av typen «Grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder og jordbruksdominans», jf. NiN LA-TI-I-A-4. Virkningene av uttaket på landskapet vil bli forholdsvis store, spesielt mot vest. Det er grunn til å anta at fjernvirkninger spesielt vil gjøre seg gjeldende mot nordvest. Konsekvensene virker å være noe undervurdert i landskapsanalysen.

#### *Støy*

Uttak, knusing og transport av steinmassene medfører støyulemper. Drift av masseuttak medfører normalt at grenseverdier med impulslyd legges til grunn (bl.a. med bakgrunn i pigging av blokker), men dette må vurderes ut fra de faktiske driftsforholdene.

Det er ikke utarbeidet støyfaglig rapport med støyberegninger som belyser støymessige konsekvenser og ulemper knyttet til drift av steinbrudd og uttransport av steinmasser. Ut fra tilgjengelige kart ser det ut som om det er 200-300 m til nærmeste bolig eller fritidsbolig. Dette innebærer en viss usikkerhet knyttet til om grenseverdiene for støy kan overholdes. I beregningene skal «verste» driftsdøgn legges til grunn. Det burde derfor vært utarbeidet en støyfaglig utredning,



slik som angitt i T-1442/2021 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging». Det er etter vår vurdering ikke tilstrekkelig å skyve på støyanalysen til utarbeidelsen av driftsplanen etter mineralloven. Plan - og bygningsloven har sterke virkemidler for å regulere forurensningsproblematikk. Det følger av forurensingsloven § 11 fjerde ledd at forurensningsspørsmål skal om mulig søkes løst for større områder under ett og på grunnlag av oversiktsplaner og reguleringsplaner.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)  
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
NORDLAND FYLKESKOMMUNE



Brønnøy kommune  
Rådhuset  
8905 BRØNNØYSUND

Dato: 30.06.2022  
Vår ref: 21/04986-6  
Deres ref: 2022/2545-4

## Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Vedal masseuttak i Brønnøy kommune

### POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50  
7066 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

### SVALBARKONTOR

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 9. mai 2022.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

### Om saken

Brønnøy kommune har vedtatt å sende forslag til reguleringsplan for Vedal masseuttak ut på høring og offentlig ettersyn. Uttaket skal dekke manglende tilgang på lokale masser for bruk i pågående og framtidige bygge- og anleggsprosjekter. En vurdering av behovet for fyllmasser i kommunen iht. områder avsatt til utbygging i kommuneplanens arealdel tilsier at massebehovet er større enn dagens kapasitet i regionen.

Masseuttaket er hovedformålet med planen, og utgjør den største delen av planområdet. Arealet er på ca. 44,3 daa. Andel av formålet som er avsatt til masseuttak (BSM1) er 36,3 daa, og er innenfor arealet som er avsatt til råstoffutvinning (R13) i kommuneplanens arealdel. Formålet som er avsatt til håndtering, bearbeiding og lagring av masser (BSM2) benyttes allerede i dag som uttak for sand og grus, og til lagring av løsmasser, samt areal for manøvrering med anleggskjøretøy.

Planen legger til rette for uttak ned til kote +33, som utgjør et volum på ca. 600 000 faste m<sup>3</sup>.



## Uttalelse fra DMF

DMF ga uttalelse til oppstart av reguleringsplanen, datert 20. juli 2021. Der hadde vi en rekke innspill som gikk på beskrivelse av ressursene, marked, praksis rundt driftskonsesjon, sikring, skjerming og etterbruk.

### Faglig råd

#### Sikring

DMF støtter tiltakshavers vurderinger om at konkrete detaljer til sikringstiltak skal framgå av driftsplanen av uttaket. Det er likevel DMFs planfaglige råd at behovet for sikring av uttaket omtales i planbeskrivelsen, og at det utformes en bestemmelse med et generelt krav om forsvarlig sikring av uttaksområdet. Bestemmelsen kan formuleres på følgende, eller lignende måte: «Uttaket skal til enhver tid være forsvarlig sikret». Det bør også vurderes om det er avsatt tilstrekkelig areal som muliggjør opparbeiding, vedlikehold og tilsyn med sikringstiltak. Se våre driftsplanveiledere<sup>1</sup> for mer informasjon om sikring.

### Merknad

#### Bestemmelser

Bestemmelsen i § 2.6 setter maksimal dybde for uttaket til kote +33. Valg av uttaksdybde er førende for uttakets omfang og vi kan ikke se at valg av bunnkote er nærmere begrunnet i planbeskrivelsen.

Bestemmelser knyttet til fysiske sikringstiltak bør skilles ut til egen paragraf:

- § 2.6 Krav til deponi av masser, siste setning
- § 3.1 Fellesbestemmelser for BSM\_1 og BSM\_2 – driftsfasen, fjerde ledd, 5. og 6. setning

Bestemmelser for utforming, etterbruk og sikring av uttaket under og etter endt drift bør separeres tydeligere. Bestemmelser knyttet til utforming av uttaket under drift bør holdes til et minimum eller tas ut, da dette er føringer som heller bør avveies i forbindelse med bergtekniske vurderinger ved utarbeidelse av driftsplanen.

§ 3.1 Krav til driftsplan i bestemmelsene bør gjøres om til retningslinjer for å ikke legge unødige føringer for behandlingen av driftskonsesjon etter mineralloven.

#### Beskrivelse av ressursen

Planbeskrivelsen betegner varierende kvalitet på massene. Det bør estimeres hvor mye masser som regnes å ha dårlig kvalitet.

Det er ikke entydig beskrevet i planen om det skal tas ut ressurser både fra fast fjell og løsmasser. Planområdet ligger i hovedsak i et område der NGUs løsmassekart viser bart fjell. I dette området bør det framgå av planen at det skal drives steinbrudd med uttak av fast fjell. Samtidig ligger det en punktregistrering av en grusforekomst<sup>2</sup> i området. DMF kan ikke se at det gjøres rede for om det finnes resterende løsmasser som er drivverdige i denne forekomsten i planområdet. Dersom det skal tas ut løsmasser sammen med fjellmassene, bør det redegjøres for, sammen med en

---

<sup>1</sup> Driftsplanveiledere: <https://www.dirmin.no/driftsplanveiledere>

<sup>2</sup> Trøskog: [https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus\\_pukk/visGrusOmr.php?objid=82910](https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusOmr.php?objid=82910)





vurdering av hvordan uttak av én eller begge ressurstypene eventuelt legger føringer for utforming av uttaks- og deponeringsområdet.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad  
seksjonsleder

Henning Sigstad  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:

Brønnøy kommune

Rådhuset

8905 BRØNNØYSUND

Brønnøy kommune  
Rådhuset  
8905 BRØNNØYSUND

**Vår dato:** 30.06.2022

**Vår ref.:** 202111170-5 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 2022/2545-4

**Saksbehandler:** Trine Gjessen,  
22959937, trg@nve.no

## **NVE fremmer innsigelse - offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Vedal masseuttak - Brønnøy kommune**

Vi viser til brev fra Brønnøy kommune datert 9.5.2022. Saken gjelder offentlig ettersyn av reguleringsplan for Vedal masseuttak. Formålet med planframlegget er å legge til rette for masseuttak, og omfatter også mellomagring av masser tilknyttet planlagt drift.

**NVE har innsigelse (jf. pbl § 5-4) til planen. Grunnlaget for innsigelsen er at fare for skred ikke er tilstrekkelig vurdert og ivaretatt i planen, jf. pbl. § 28-1 og TEK17 § 7-3. For å løse innsigelsen må faren for kvikkleireskred og skred i bratt terreng vurderes av fagkyndig, og eventuelle tiltak sikres i planen. Innsigelsen er forankret i NVEs veileder [2/2017 «Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging»](#).**

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl.).

### **NVEs merknader og innsigelse**

Det foreslåtte planområdet ligger under marin grense i et område der det kan finnes kvikkleire. Det er også fare for snøras innenfor planområdet. I saksframlegget står det at risiko for snøskred og risiko for kvikkleireskred er forutsatt avklart i forbindelse med utarbeidelse av driftsplan. Vi minner om at naturfare skal avklares på siste plannivå og det er kommunens ansvar å sikre at sikkerhetskravene for skred er ivaretatt i planen.



Dette er presisert i KMDs (nå KDD) rundskriv [H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling](#).

#### *Kvikkleire*

I ROS-analysen står det om masseras/skred at det finnes mulighet for at kvikkleireskred kan oppstå, og at dette skal vurderes nærmere. Videre står det at reguleringsbestemmelsene stiller krav til geotekniske vurderinger, samt eventuelle tiltak før tiltak i planområdet kan iverksettes. De geotekniske vurderingene skal være en del av plansaken, og kan ikke skyves til etter planprosessen. Se vår [kvikkleireveileder](#) for mer informasjon. NVE fremmer **innsigelse** til planen på dette temaet.

#### *Skred i bratt terreng*

I ROS-analysen står det at planområdet ligger innenfor utløpsområde for snøskred. Videre står det at det må utføres kartlegging av fare for snøras ved søknad om driftskonsesjon. Naturfare skal avklares på siste plannivå, og er ikke en del av driftskonsesjonen. Se vår [Veileder for skredfareutredning i bratt terreng](#) for mer informasjon. NVE fremmer **innsigelse** til planen på dette temaet.

#### *Overvann*

Masseuttak medfører flere harde flater, og dermed økt avrenning. Overvannshåndtering bør redegjøres nærmere for.

#### **Prosessen videre**

Når det blir fremmet innsigelse til planen betyr det at dere ikke kan egengodkjenne planen med rettsvirkning før innsigelsen er løst. Dersom dere har spørsmål til innsigelsen eller til faglige råd i dette brevet, ber vi om at dere tar kontakt.

Dersom dere velger å etterkomme våre innsigelsespunkt må dere endre planen slik som beskrevet ovenfor. Når dere har endret planframlegget, eventuelt på grunnlag av nye utredninger, sendes både plandokument og utredninger til oss. Dette materialet kan dere sende oss som vedlegg til et brev der dere ber oss om å trekke innsigelsen på grunnlag av endringer i planen/nye utredninger. Det er viktig at dere i oversendelsesbrevet beskriver hvilke endringer som er gjort i plandokumentene, og på hvilket grunnlag endringene er gjort.

Dersom dere ikke vil etterkomme vår innsigelse kan dere be om mekling hos Statsforvalteren, jf. pbl § 5-6.

Statsforvalteren har fått myndighet til å samordne statlige innsigelser, og på visse vilkår avskjære disse. I denne saken var vi for sent ute med å oversende innsigelsen til Statsforvalteren for samordning, og vi har derfor avklart med Statsforvalteren at vi sender innsigelsen direkte til kommunen. Statsforvalteren er kjent med innholdet i innsigelsen.

Med hilsen



Øyvind Leirset  
Seksjonssjef

Trine Gjessen  
Seniorrådgiver

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

**Mottakere:**

Brønnøy kommune

**Kopi:**

Statsforvalteren i Nordland

Brønnøy kommune  
Sivert Nielsens gate 24

8905 Brønnøysund

## Uttalelse - Melding om vedtak. Forslag til reguleringsplan for Vedal masseuttak - offentlig ettersyn. Brønnøy kommune

Nordland fylkeskommune (NFK) har melding om vedtak - Forslag til reguleringsplan for Vedal masseuttak – på offentlig ettersyn i 8 uker f.om. brevdato 09.05.2022.

NFK har gitt innspill til saken ved oppstart d. 20.08.2021. Ref. 21/17404-3 Journalpost 21/82682.

Hensikten er å legge til rette for etablering av masseuttak, samt areal for mellomlagring, veg for sammenknytning av masseuttaket til eksisterende vegnett, og med tilbakeføring til LNFR etter endt drift. Planlagt driftsperiode er 30 år. Planområdet er på ca. 60 daa og omfatter gbnr 78/3 og 27. Planområdet er avsatt til råstoffutvinning R13 og LNFR i kommuneplanens arealdel (planid: 2013003).

Med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir NFK følgende uttalelse.

### Merknader

Det vurderes at NFK sine innspill til saken er behandlet og tatt til følge. Planbestemmelsene ivaretar rammeverket for drift av masseuttaket. Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslagets arealdisponering.

### Fylkesveg

Planområdet har adkomst fra en privat veg, via fylkesveg 17, der fartsgrensen er 80 km/t, og årsdøgntrafikk ca. 1700. Krysset fra fylkevegen er vikepliktskiltet, det er oversiktlig, og med etablert 4 busslommer på begge sider av veien. Til tross for dette har veien på denne strekningen en meget streng holdning til etablering av nye avkjørsler, og utvidet bruk av eksisterende avkjørsler.

Det er bra at planforslaget tar til følge vegfaglig innspill om utvidelse av planområdet slik at krysset fra fylkesvegen, også blir en del av planområdet.

## Kulturminner

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til er planforslaget med foreslått arealdisponering, ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

*Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert.* Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Med vennlig hilsen

Silje Charlotta Wästlund  
faggruppeleder plan, klima og naturressurser

Tim Christian Tomkins-Moseng  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

<b>Tema</b>	<b>Ansvar</b>	<b>Kontaktinformasjon</b>
Plan	Tim Chr. Tomkins-Moseng	<a href="mailto:timmos@nfk.no">timmos@nfk.no</a>
Fylkesveg	Sesselja Jonsdottir	<a href="mailto:sesjon@nfk.no">sesjon@nfk.no</a>
Kulturminner	Trine Johnson	<a href="mailto:trijoh@nfk.no">trijoh@nfk.no</a>



## Statens vegvesen

BRØNNØY KOMMUNE  
Rådhuset

8905 BRØNNØYSUND

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Jan-Einar Kalvik / 45727778

Vår referanse:  
21/128431-5

Deres referanse:  
2022/2545-4

Vår dato:  
03.06.2022

### Uttalelse – Melding om vedtak – Forslag til reguleringsplan for Vedal masseuttak – offentlig ettersyn– Brønnøy kommune

Vi viser til høring datert 09.05.2022 med forslag til reguleringsplan for Vedal masseuttak i Brønnøy kommune.

#### Saken gjelder

BYGG Tech AS har fått i oppdrag av forslagstiller Trond Erik Vedal å utarbeide et forslag til privat reguleringsplan for etablering av steinbrudd/masseuttak på Vedal i Brønnøy kommune.

Planen er i hovedsak i samsvar med gjeldende kommuneplan arealdel for Brønnøy som ble vedtatt i 2020, hvor det ble tatt inn et område for råstoffutvinning, R13. Selve planforslaget er utvidet noe ut over området som er avsatt til råstoffutvinning, for bearbeiding, lagring og transport av masser, inklusive avkjørsel fra fv.17 som ble tatt med etter innspill/merknad fra Nordland fylkeskommune ifm. varsel om oppstart planarbeid. Planområdet er ikke tidligere regulert.

#### Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i *Nasjonal transportplan (NTP)*, *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Dreyfushammarn 31  
8012 BODØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Fakturamottak DFØ  
Postboks 4710 Torgarden  
7468 Trondheim

stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

**Våre merknader til planforslaget**

Fylkeskommunen overtok vegeierrollen fra 01.01.2020 for fylkesveg, og vil kunne komme med vegfaglig vurdering av reguleringsplanen.

Vi forutsetter at samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur utformes i samsvar med Statens vegvesens vegnormaler, slik som omtalt i planbestemmelsene. Vi har ingen øvrige merknader til planforslaget.

Transportforvaltning nord 1  
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen  
Seksjonssjef

Jan-Einar Kalvik  
Overingeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*





LINEA

Returadresse:  
Postboks 702  
8654 Mosjøen

Vår ref.: 21-643  
Deres ref.: 2022/2545-4  
Dato: 11.05.2022

Brønnøy Kommune  
Rådhuset  
8905 Brønnøysund

## MELDING OM VEDTAK. FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR VEDAL MASSEUTTAK

Vi viser til vedtak om forslag til reguleringsplan for Vedal masseuttak av 09.05.2022 og viser til tidligere innsendte merknad i saken 09.08.2021 og anser at saken ivaretas for Linea av dette innspillet

Med hilsen  
Linea AS

*Kjersti Lindgren*

Kjersti Lindgren  
Konsulent