

Oppvekstsjefens kommentarer til modellene etter de innspill som er kommet inn etter arbeidet i arbeidsgruppa.

Dagens modell er den vi kjenner best i praksis og som det er knyttet mest følelser til. Det vil det alltid være når ulike faglige vurderinger skal legges til grunn for videre drift. Det som er betingelsen for at en skal kunne opprettholde dagens modell er etter vår vurdering flere faktorer:

- et omtrentlig likt elevtall som i dag
- tilgang på større ressursgrunnlag for drift av skoler som i dag
- en bedre og jevnere fordeling av ressurser enn i dag
- samme tilgang på kompetanse som i dag

Modell 1 er en modell som vurderes med videre. Dette er en modell som vil føre til endring i skolestrukturen slik vi kjenner den. Den kan gjennomføres ved:

- lavere elevtall
- mer lik og jevn ressursfordeling selv om tilgangen til ressurser kan bli noe mindre
- tar i større grad høyde for mindre tilgang på kompetanse framover
- kan gi noe større fagmiljøer

Modellen skiller seg fra modell 4 ved å opprettholde tre 1-10 skoler i kommunen.

Modell 1.5 innebærer kun endringer for elevene på Salhus og på BBU, ved en sammenslått barneskole og en sammenslått ungdomsskole.

- Større forskjell i ressursfordeling enn nå, noe som bør unngås jfr forskning.
- De minste skolene forblir uendret, øvrige skoler må omorganiseres, noe som kan oppleves urettferdig blant rundt 80 % av elevene i kommunen.
- Større valgmuligheter i u-skolen uten ekstra delingstimer. Dette gjelder alle modellene med felles ungdomsskole.

Modell 2 er en modell som vurderes med videre. Dette er omtrent samme modell som modell 1 med den forskjell at ungdomstrinnet fra Hilstad foreslås skyttet til Brønnøysund for skole. Den imøtekommer i samme grad som modell 1 faglige kriterier og betingelser fremover. Unntaket er fravær av ungdomstrinn på Hilstad. Vurderingen her er at flytting av ungdomsskolen kan forringe et sårbart fagmiljø ved Hilstad ytterligere. I tillegg vil den totale skoleskyssen kunne overstige en faglig terskel vi har vist til som veiledende eksempel.

Modell 3 er den modellen som gir endringer for flest elever sammenliknet med i dag, ved at alle skolene endres samt flytting av Trælne elever.

- Kan gi sterkere fagmiljø i sentrumsskolene, men svekker fagmiljøet på Hilstad
- Gir flere overganger (Trælne + Hilstad, mot kun Nordhus i dag)
- Jevnere ressursfordeling og større likhet for Brønnøyelevne og mer like arbeidsforhold for ansatte
- Relativt store endringer for alle elever uten særlig faglig effekt eller nedgang i rammetimetall.

Modell 4 innebærer som forskjell ren barneskole og ungdomsskole i Brønnøysund og 1-10-skole på Hilstad. I denne sammenhengen rendyrker man altså barneskole og ungdomsskole faglig i ytre Brønnøy. Hilstad skole vurderes beholdt som 1-10 skole. Denne modellen gir enda større muligheter for sterkere fagmiljø enn modell 1.

Modell 5 betyr felles barneskole og felles ungdomsskole i ytre Brønnøy og 1-7 skole på Hilstad.

- Mye av samme argumenter som for modell 3, men flytter ikke på Trælneselever
- Gir større enheter i sentrum og sterkere fagmiljø enn modell 3, i kraft av samlet barneskole og samlet ungdomsskole
- Svekker fagmiljøet for Hilstad skole og elevene i hele indre Brønnøy

Modell 6 er en modell som vurderes med videre. Denne modellen ivaretar i større grad de samme kriteriene som legges til grunn for modell 1. Betingelsene til denne modellen vil medføre nytt skolebygg for elevene i ytre Brønnøy og en plan for gjenbruk av ubrukte skoler. Selv om modellen 6 kan virke ytterliggående, er den likevel vurdert som faglig god fordi den ivaretar utfordringer knyttet til lavere elevtall, mindre tilgang på kompetanse, større faglig robusthet og kvalitet og dermed bedre opplæring på sikt.