

**Anbefalinger basert på
innspill fra lag og
foreninger**

27.02.2025

Oppsummerende rapport Brønnøy kommune

Oppsummeringsrapporten er utarbeidet av Frivillighet Norge, etter avtale med Brønnøy kommune i 2025

Bakgrunn

Her følger en oppsummering av de innspillene som kom frem i møtet med foreningene i Brønnøy kommune. Oppsummeringen sendes til kommunen og alle som har bidratt med innspill.

Brønnøy kommune skal utvikle en frivillighetspolitikk. Kommunen har inngått en tidsavgrenset avtale med Frivillighet Norge med fokus på at frivillighetspolitikken utvikles i dialog og samspill mellom frivillige organisasjoner og kommunen.

Frivillighet Norges del av avtalen er å bistå kommuneledelsen i utvikling av sin frivillighetspolitikk gjennom følgende tiltak:

1. Informasjonsmøte med kommuneledelsen der vi snakket om:
 - Sentrale perspektiver og fakta om frivillighet
 - Frivillighetens rolle i samarbeid med kommunen
2. Legge til rette for en innspillprosess der kommunen inviterer bredden av lag og foreninger inviteres til å delta.
3. Utarbeide en rapport basert på innspillprosessen fra lag og foreninger, med anbefalinger. Intensjonen er at rapporten blir en viktig del av kunnskapsgrunnlaget i utviklingen av kommunens frivillighetspolitikk.

Med denne rapporten er Frivillighet Norges forpliktelse i henhold til avtalens punkt 2 og 3 oppfylt.

1. Innledning

Et sentralt formål med en kommunal frivillighetspolitikk er at den skal stimulere til økt samspill og samarbeid mellom kommunen og lag og foreninger, og mellom lag og foreninger. Et viktig premiss for at Frivillighet Norge inngår denne type samarbeid med kommunene er at bredden av frivilligheten trekkes inn som dialogpartner i utviklingen av frivillighetspolitikken, slik at innholdet oppleves som relevant for alle typer lag og foreninger.

Aktiviteter i regi av frivillige organisasjoner har en egenverdi for den enkelte som deltar. En kommune der det finnes et stort mangfold av frivillige organisasjoner er derfor et gode i seg selv. Samtidig skaper frivilligheten en rekke merverdier som er attraktiv for offentlig sektor, og med det også for kommunene. Deltakelse i frivilligheten virker positivt inn på folkehelsen, virker inkluderende, trivselsbyggende, tillitsskapende og er skoler i demokratisk praksis. Frivillige lag og foreninger skaper sosiale møteplasser der man utvikler sosial kompetanse/kapital, vennekrets, nettverk, kunnskap, uformell læring mm. Slike merverdier er viktige byggesteiner for den

enkelte, men også for å skape positive relasjoner i lokalmiljøet.

Frivillighet Norges erfaring er at kommuner som tilrettelegger for frivillig sektor gjennom en frivillighetspolitikk, har mer dialog med bredden av frivilligheten lokalt enn kommuner som ikke har det. Dette bekreftes i 2 rapporter fra Institutt for samfunnsforskning fra 2020. I rapporten [Finansiering av frivillighet – Frivillig sektors økonomi og lokallagenes rammevilkår](#) kommer det blant annet frem at kommuner med en frivillighetspolitikk har et større fokus på å ta en tilretteleggerrolle for frivillig aktivitet – noe som også gir utslag i rammevilkårene for frivillig sektor knyttet til økonomi, tilgang på lokaler – og inngåelse av partnerskap i ulike prosjekter og tiltak.

I rapporten [Lokal frivillighetspolitikk og lokale organisasjoner](#) kommer det frem at om kommuner har utviklet eller formalisert en egen frivilligpolitikk, så har det betydning for det konkrete samspillet mellom kommuner og frivillige organisasjoner. Det er på integreringsfeltet, innenfor kultur, fritid og idrett, og på helse- og omsorgsfeltet at variasjonen er størst og at frivilligpolitikk har størst betydning.

Frivillighet Norge mener et avgjørende element er at kommunens frivillighetspolitikk utvikles i dialog med frivillig sektor gjennom lokale innspillprosesser. Dette er noe som er ivarettatt på en god måte i Brønnøy, gjennom kafedialogen som er gjennomført.

Anbefalingene under vil primært ha som utgangspunkt at Brønnøy kommune, gjennom sin frivillighetspolitikk ønsker:

- Å skape vekst og utviklingsmuligheter for frivillig sektor.
- En tettere dialog og samhandling med de frivillige organisasjonene.

2. Grunnlaget for Frivillighet Norges anbefalinger

Ut i fra innspillene vi har vi tillatt oss å lage en *tematisk* oppsummering av innspillene for å tydeliggjøre hvordan de kan videreutvikles i samarbeid med kommunen. Det kan derfor hende at dere som har bidratt i prosessen ikke finner igjen egne konkrete innspill. Vi oppfordrer Brønnøy kommune til å ta anbefalingene i denne rapporten med inn i den videre dialogen med de frivillige organisasjonene.

Vi oppfatter at det ligger et vesentlig potensial for å utløse store ressurser i en tettere relasjon mellom kommunen og bredden av lag og foreninger. Forutsetningen er at samhandling og samarbeid oppleves som en vinn-vinn-situasjon for begge parter.

3. Overordnede anbefalinger

3.1. Bruke eller spørre?

I kommunikasjonen med frivillig sektor anbefaler Frivillighet Norge at kommunen inntar et perspektiv der man *spør* organisasjonene hvordan de selv mener at kan bidra.

I samarbeidsrelasjoner mellom frivillig og offentlig sektor er dette viktig. I en del kommuner er man opptatt av å *bruke* og *utnytte* den frivillighetsressursen som lokale lag og foreninger forvalter gjennom sine medlemmer. Dersom kommunen ønsker mer dialog og samhandling med frivillige lag og foreninger anbefaler vi å aktivt spørre. For eksempel:

Hvordan kan dere, ut ifra formålet med foreningen dere driver – hvordan kan dere bidra til å løse noen av samfunnsutfordringene vi har i vår kommune? Hvordan kan vi i kommunen legge til rette for det osv. En slik holdning er selve nøkkelen til økt samhandling mellom kommune og frivillighet og må prege kommunens frivillighetspolitikk.

Eksempler på lokale samfunnsutfordringer er barn og unge som faller utenfor sosiale fellesskap fordi de lever i familier med vedvarende lavinntekt og andre grupper i kommunen som lever i et utenforskap. Et kjent utfordringsbilde i denne sammenheng er at ansatte i offentlige virksomheter opplever taushetsplikten som et hinder for å samarbeide med frivillige organisasjoner - særlig i tiltak knyttet til barn og unge med ulike utfordringer. Her er det verd å merke seg at noen organisasjoner har mye å tilby, også i dialog med barneverntjenesten eller Nav *dersom* det legges til rette for det.

Et sentralt poeng her er at bidraget skjer i et samarbeid. Frivillighet Norge har en bred kontaktflate med frivillig sektor og vet at svært mange organisasjoner ikke har kapasitet til å yte mer frivillig innsats enn det de allerede gjør. Derfor er de avhengig av at kommunen er en god tilrettelegger. Vi anbefaler kommunen å invitere til dialogmøte(r) for å få en oversikt over hvordan de enkelte frivillige organisasjonene kan eller ønsker å bidra – i samarbeide med kommunen. Se mer om slike møter under kapittel 7.

3.2. Arbeidsgruppe/referansegruppe

Vi anbefaler at kommunen tar et koordinerende ansvar for å etablere en bredt sammensatt arbeidsgruppe/referansegruppe der foreningene kan bidra som en dialogpartner i kommunens videre arbeid i utviklingen av sin frivillighetspolitikk. Dette er helt i tråd med hva KS (kommunenenes egen interesseorganisasjon) og Frivillighet Norge, sammen anbefaler kommunene å gjøre (se samarbeidsavtale mellom partene i en egen lenke nederst i dokumentet). Hensikten er at lag og foreninger får anledning til å følge opp innspillene fra prosessen. Det vil styrke muligheten for at frivillighetspolitikken oppleves som viktige for, og få legitimitet hos, alle typer foreninger i Brønnøy. Det vil også kunne bidra til utvikling av konkrete tiltak som fremmer samarbeidsrelasjoner og vekst og utvikling for frivillig sektor i kommunen. Idrettsrådet, sammen med eventuelle andre lokale paraplyer knyttet til kultur, samt organisasjoner innen friluft, beredskap, barn og unge, interesseorganisasjoner m.fl., er eksempler på foreninger som kan spørres om de kan bidra her. Se mer om slike møteplasser under kapittel 7.

Det er ikke naturlig at de lovpålagte rådene er med her, da de har egne kanaler i kommunikasjonen med kommunen.

3.3. Noen perspektiver om målgruppen barn og unge

I innspillprosessen kom det forslag om at frivillige organisasjoner med samme målgruppe i større grad kunne koordinere seg. Et forslag var å ha en felles møteplass for foreninger som har aktiviteter for barn og unge. Hensikten er å legge aktivitetene på tidspunkter slik at barn og unge i kommunen gis muligheten til å velge flere aktiviteter hvis de ønsker det. I vår rapport omtaler vi dette også under kapittel 7. Ut over det anbefaler vi å legge til grunn følgende perspektiver i Brønnøy sin frivillighetspolitikk knyttet til denne målgruppen:

Nasjonalt representerer [Barne- og ungdomsorganisasjonene i Norge](#) over 600 000 medlemmer. Disse drives av barn og unge selv. Eksempler er organisasjoner som driver ulike former for spillaktiviteter (rollespill, PC spill), og organisasjoner med et sosialt og politiske engasjement, for eksempel miljøvern og dyrevern. Frivillighet Norge kjenner ikke til om det i Brønnøy kommune er mange organisasjoner som er drevet av unge selv. Andre organisasjoner som driver sine primæraktiviteter for barn og unge, er drevet av voksne. Eksempler er korps, idrettslag, og ulike musikk, teater, friluft og kulturaktiviteter.

Kommuneperspektivet

Det er et uttalt politisk mål at alle barn og unge i Norge skal ha like utviklingsmuligheter uavhengig av økonomisk, kulturell og sosial bakgrunn. [Tall fra SSB](#) viser at nær 96 200 barn under 18 år bor i husholdninger med vedvarende lavinntekt. Ifølge Norsk psykologforening hadde omlag 70 000 unge under 18 år i 2020 en psykisk lidelse som bør behandles. Mange unge strever av en eller flere årsaker med å komme innenfor et sosialt fellesskap sammen med andre jevnaldrende. For kommunen er det derfor viktig å inkludere flere sårbare barn og unge inn i trygge sosiale fellesskap sammen med andre jevnaldrende. De frivillige organisasjonene er i seg selv slike fellesskap.

Organisasjonsperspektivet

De frivillige organisasjonene er den desidert største tilbyderer av fritidsaktiviteter rettet mot barn og unge. Et viktig kjennetegn ved aktivitetene er at det er arenaer der barn og unge kan delta over tid. De frivillige organisasjonene som tilbyr aktiviteter for barn og unge har som hovedformål å drive ulike fritidstilbud som er attraktive for målgruppen. Samtidig er det i disse organisasjonene stor bevissthet om deres betydning relatert at de bidrar til å skape merverdier knyttet til trivsel, mestringsopplevelser, identitet og tilhørighet i sosiale fellesskap for barn og unge som er interessert i deres aktiviteter.

Utfordringer

Mange av disse organisasjonene har utfordringer knyttet til økonomi, tilgang på lokaler, rekruttering og synlighet. Eksempler er at det oppleves som vanskelig å kunne bidra i et tettere samarbeid med kommunen fordi det ofte er vanskelig å gi informasjon om fritidsaktiviteter i skolen og at skoler ikke låner ut klasserom til aktiviteter for barn

og unge på kveldstid.. Frivillighet Norge har ikke fått opplyst om at dette er tilfelle i Brønnøy kommune. Se mer om utfordringer i kapittel 4.

Muligheter

Aktiviteter rettet mot barn og unge i regi av frivillige organisasjoner skaper en rekke ulike former for merverdier som spiller inn som konkrete bieffekter av de aktivitetene de driver. I speideren, i spillforeningen, håndballaget, i svømmeklubben og teaterlaget blir man god i de aktivitetene de foreningene driver med. Men deltakelse i disse foreningene skaper også vennskapsbånd og tillitsskapende, inkluderende miljøer. Alt dette er viktige byggesteiner for enkeltindivider i prosesser med å etablere gode sosiale relasjoner til andre unge. Disse merverdiene er attraktive for kommunene – blant annet fordi de forebygger utenforskap. At aktiviteten skjer innenfor en normalsituasjon, blir derfor en kvalitet i seg selv i det sosiale samspillet.

3.4. Noen perspektiver om seniorer som målgrupper

Vi ser at det er kommet noen innspill knyttet til seniorer angående kino og markering av eldredagen. Vi vil trekke frem seniorer også et par andre steder i rapporten. For øvrig anbefaler vi å legge til grunn følgende perspektiver i Brønnøy sin frivillighetspolitikk knyttet til denne målgruppen:

Frivillighet Norge er representert i det regjeringsoppnevnte Rådet for et aldersvennlig Norge. Vi mener det er rimelig å anta at seniorer som engasjerer seg i en frivillig organisasjon også vil kunne ha lettere for å danne nye nettverk og delta i flere sosiale sammenhenger - noe som igjen bidrar til å øke trivselen og forebygge ensomhet. Et eksempel på dette er Pensjonistforeningen som vi forstår har vært aktive i innspillprosessen. Dette er viktige merverdier som regnes som helsefremmende. Frivillighet Norges [Frivillighetsbarometer](#) viser at det er en større andel blant de over 60 som gjør frivillig arbeid – enn i resten av befolkningen. I [en undersøkelse blant våre medlemmer](#) svarte 87 % av respondentene at seniorer frivillige er attraktive når det gjelder å ta ansvar i tillitsverv. I samme undersøkelse framheves det at seniorer medlemmer også er viktige for å utføre andre praktiske frivillige oppgaver – oppgaver som alltid er viktige for å holde aktiviteten i lag og foreninger i gang (Frivillighet Norge 2024). Dette indikerer at en større bredde av frivillige organisasjoner er opptatt av å inkludere seniorressursen i sine ulike aktiviteter og oppgaver.

Med dette som bakteppe er det rimelig å anta at det også er mange organisasjoner i Brønnøy kommune som relaterer seg til eldresressursen.

Kommuneperspektivet

Frem til 2060 vil antallet som er 80 år eller eldre mer enn tredobles (fra 230 000 til 720 000), mens antallet i 90- og 100-årene vil nær femdobles (fra 45 000 til 210 000) før 2060 (SSB 2020). For kommunen betyr det at antall hjelpetrengende innbyggere vil øke fremover. Kommunene er derfor opptatt av at seniorer skal planlegge for å kunne bo hjemme så lenge som mulig. De er også opptatt av at det finnes tilbud som legger til rette

for en aktiv seniorbefolkning.

Organisasjonsperspektivet

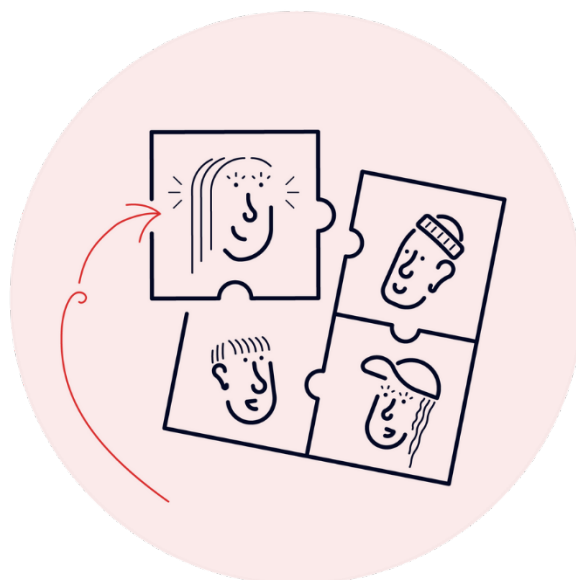
En del frivillige organisasjoner driver ulike forebyggende støttetiltak som bidrar til at eldre kan bo hjemme lenger. Eksempler er besøksvenner, handlevenner, spisevenner etc. Kommende yngre eldre (60+) som etter hvert går av med pensjon vil ofte ha høyere utdannelse enn forrige generasjon og deres kompetanse og erfaring fra arbeidslivet vil være attraktiv for de frivillige organisasjonene. Deltakelse i frivillig organisasjoner gir seniorer tilgang til ulike sosiale møteplasser med meningsfylte aktiviteter, og som bidrar til at det skapes nye nettverk, gode opplevelser, mestringsevne, livskvalitet og tilhørighet.

Utfordringer

Seniorer som ikke har tatt del i en frivillig organisasjon tidligere kjenner sannsynligvis heller ikke til det store mangfoldet av aktiviteter som drives av frivillige organisasjoner i Brønnøy kommune. Det er derfor utfordrende for den enkelte senior å finne en mach i forhold til interesse, eller hvordan ens erfaring og kunnskap er etterspurt i frivillige organisasjoner dersom man ikke har et nettverk rundt seg som synliggjør dette. Ensomhet regnes som helsefarlig. Mange enslige eldre blir sittende alene hjemme, noe som tiltar med alderen dersom slektninger bor langt unna.

Muligheter

Kommunene kan, i samarbeid med Pensjonistforeningen og andre frivillige organisasjoner, markedsføre overfor seniorbefolkningen å engasjere seg i frivillige organisasjoner. Dette samsvarer også med intensjonene knyttet til aktive eldre i [Bu trygt heime reformen](#). Dette kan gjøres gjennom lokalt media og på kommunens nettsider. Dette er en vinn-vinn-situasjon. Kommunen er tjent med at folk som er på vei ut av arbeidslivet fortsetter å være aktive og tar del ulike former for aktiviteter. For frivillige organisasjoner handler det om å få flere medlemmer og frivillige med kompetanse og erfaring som er attraktiv på ulike måter i organisasjonens aktiviteter.



Oppsummerende anbefalinger til videre dialog mellom frivillige lag og foreninger og kommunen

Oppsummeringen bygger på innspill fra et dialogmøte med frivillige lag og foreninger i Brønnøy 27. februar 2025.

4. Spørsmål 1- utfordringer

4.1 Lokaler/arenaer

Tilgjengelige lokaler er den konkrete utfordringen som får flest innspill på hva det er som hindrer lag og foreninger i å tilby enda mer eller flere aktiviteter enn de gjør i dag.

Eksempler er at der er *vanskelig å få låne lokaler, spesielt om sommeren (f.eks idrettshall), det bør være enkelt og gratis*. Det er *mangel på (lokaler med) universell utforming*. Dette beskrives også som behov for lokaler som *inkluderer god tilgjengelighet for alle*. Noen har behov for en *fast plass å være, både for møter, og tilgang til lokaler som kan lånes gratis* og at kommunen må ha planer for å *tilgjengeliggjøre offentlig eide kommunale rom/lokaler*. Gratis lokaler er en gjenganger i innspillene.

Frivillighet Norges vurdering er at det er stor sannsynlighet for at dette behovet gjelder en større bredde av typer lag og foreninger, også barne- og ungdomsorganisasjoner. Dette begrunner vi med at lokaler/arenaer er ett av tre tema som får mest innspill i andre kommuner.

Lokaler/arenaer er med andre ord viktige for foreningene i Brønnøy, og avgjørende for å kunne drive, utvikle og øke aktivitetsnivået.

Det nevnes at *frivilligsentralens lokaler er ofte fullbooket*. For at lag og organisasjoner skal kunne drive og utvikle sine ulike aktiviteter er det viktig at kommunen også legger til rette for

rimelige eller gratis lokaler i offentlige bygg. Utlån av rimelige eller gratis lokaler bidrar også positivt inn i lokale lag og organisasjoners økonomi.

Gode lokaler/arenaer har også en markedsførende effekt i rekrutteringen av nye medlemmer. Det etterspørres blant annet *planer for å tilgjengeliggjøre offentlig eide kommunale rom/lokaler*. Andre er opptatt av at kommunen *trenger kulturhus og lokaler for å få til et museum* for å utøve sine aktiviteter.

En del kommuner har etablert en bookingløsning, slik at lokaler, haller, møterom mm. kan bookes av lag og foreninger.

Dersom det er flere organisasjoner som har lokaler/arenaer som kan brukes av andre frivillige organisasjoner bør disse gjøres mere kjent.

Vi anbefaler også kommunen å se på muligheten for å etablere egnede rom som kan utnyttes til lagerplass for utstyr, kulisser, verktøy etc., som gjør det enklere for organisasjonene å organisere sine aktiviteter.

Se også Frivillighet Norges rapport om [lokaler](#)
17 av innspillene er knyttet til temaet lokaler.

4.2 Rekruttering

Rekruttering er den konkrete utfordringen som får nest flest innspill på hva som hindrer lag og foreninger i å tilby enda mer eller flere aktiviteter enn de gjør i dag.

Å rekruttere nye medlemmer, og spesielt unge, til arrangementer og aktiviteter fremheves som viktig for organisasjonene, og flere ser det som en utfordring. Eksempler er *Trenger flere unge frivillige og få flere (unge) voksne ledere å nå ut til flere barn til å finne oss som «aktivitet for alle»*. Andre peker på at *de mangler medlemmer* eller *trenger flere frivillige* til å drive foreningens aktiviteter.

Ut ifra Frivillighet Norges erfaring er en sammenheng mellom rekruttering av flere medlemmer, økonomi og foreningenes evne til å utvikle og øke aktivitetsnivået.

I en del andre kommuner ser vi at organisasjonene også er opptatt av å rekruttere flere kompetente medlemmer. Med det menes folk som kan ta på seg tillitsverv, erfaring med å lede frivillige og tar ansvaret for praktiske ting.

Å nå ut til flere frivillige og medlemmer handler også om behov for kompetanse i markedsføring gjennom sosiale medier. Vi anbefaler kommunen å se nærmere på hvordan det kan legges til rette for tilbud om relevant opplæring/kursing som kan bidra til et mer målrettet rekrutteringsarbeid. Eksempler kan være tilbud om kompetansehevende kurs med tema: *Hvordan drive effektiv markedsføring av foreningen – Motivasjon av frivillige – Hvordan nå ut med din organisasjon – Hva er viktig for å beholde medlemmer – Styrearbeid - Hvordan rekruttere ressurspersoner, tillitsvalgte* etc. Denne type kurs kan gjerne holdes i regi av en forening som allerede lykkes godt, men også i regi av kommunen som har ansatte med denne type kompetanse. Det finnes også muligheter for å bestille [kurs i regi av Frivillighet Norge](#) i flere relevante tema.

En del innbyggere vet ikke hvordan de kan komme i gang som frivillig, og forsøker kontakt med

kommunen som et første steg. Et innspill fra koret i Øyan reflekterer i så måte et viktig poeng: *Kommunen kan gjøre andre oppmerksomme på vår eksistens, vi vil gjerne ta imot nye/flere sangere.* Vi oppfordrer ansatte i kommunen og frivilligsentralene å være seg bevisst dette, og ha tilstrekkelig kunnskap om de lokale frivillige organisasjonene, når enkeltpersoner tar kontakt. Frivillighet Norge anbefaler å kanalisere disse videre til de frivillige organisasjonene. For en ungdom kan det som opprinnelig var en interesse og et engasjement som strandrydder, bli et engasjement som Miljøagent eller som aktiv i Natur og ungdom. For folk som nettopp har blitt pensjonister og som savner det kollegiale fellesskapet, kan det å gjøre noe meningsfylt i Rotary, Norske kvinners sanitetsforening eller i en menighet ha stor betydning.

Frivillighet Norge har gode verktøy som vi anbefaler både kommunen og organisasjoner å benytte seg av: frivillig.no og ungfritid.no. Begge er gratis å bruke. Målet med Frivillig.no er gjøre det enklere for frivillige organisasjoner å finne folk og enklere for folk å finne noe å engasjere seg i. Ungfritid.no er en digital oppslagstavle hvor frivillige organisasjoner kan legge ut varige fritidsaktiviteter for barn og unge opptil 26 år. Kommunen har formidlet til Frivillighet Norge at de bruker ungfritid.no og vi oppfordrer lag og foreninger i Brønnøy å ta den i bruk. *7 av innspillene er knyttet til temaet rekruttering.*

4.3 Økonomi

Økonomi er den konkrete utfordringen som får tredje flest innspill på hva som hindrer lag og foreninger i å tilby enda mer eller flere aktiviteter enn de gjør i dag. Eksempler som nevnes er at *tilskuddsordninger treffer dårlig - får til utbygging/anlegg, men ikke til drift* og at det er *store utgifter knyttet til lån av samfunnshus ved konserter. Må få støtte fra andre for ikke gå i underskudd ved arrangementer (andre kommuner har nedfelt at slike hus leies ut gratis til frivillighet).* Det ble også trukket frem behov for at *støtteordningene opprettholdes* og at de er *forutsigbare*.

Det er ikke uvanlig at organisasjonene er opptatt av at det finnes tilgjengelige tilskuddsordninger da det kan bidra til en lavere terskel for at flest mulig skal kunne delta. Dette er som kjent særlig relevant i forhold til barn og unge som lever i familier med vedvarende lavinntekt. Som en del av utviklingen av kommunens frivillighetspolitikk bør man gå igjennom tilskuddsordningene for de frivillige organisasjonene. I denne gjennomgangen anbefaler vi at organisasjonene involveres for å se på hvordan tilskuddsordningene kan tilpasses deres behov. En del av gjennomgangen må også handle om å gjøre tilskuddsordninger så ubyråkratisk som mulig. På generelt grunnlag anbefaler vi at tilskuddsordningene er frie midler og at søknads- og rapporteringsprosedyrene er så enkle som mulig.

Vi anbefaler også at det etableres en oversikt over midler som kan søkes på. Hvis dette allerede eksisterer i Brønnøy, bør kommunen se nærmere på hvordan informasjonen om støtteordninger, både internt og eksternt kan nå ut til flere. Eksempler på eksterne støtteordninger er sparebankstiftelser og statlige støtteordninger gjennom direktoratene. Vi anbefaler i tillegg kommunen å legge inn støtteordninger knyttet til barn og unge på vår portal, om [støtteordninger til fritidsaktiviteter for barn og unge](#)

I [Lørenskog](#), og i mange andre kommuner, sender man ut en påminnelse om søknadsfrister til alle frivillige organisasjoner.

Kommunen bør også undersøke om det kan være nyttig for organisasjonene å få bistand til å utforme søknader til eksterne støtteordninger. Slik tilrettelegging er lite arbeidskrevende, og bidrar til at organisasjonene kan frigjøre mer tid til frivillig aktivitet. [Haugesund](#) og [Flekkefjord](#) er eksempler på kommuner der frivillighetskoordinatoren bistår med til dette.

6 av innspillene er knyttet til temaet økonomi.

4.4 Koordinering

Koordinering er den konkrete utfordringen som får færrest innspill på hva som hindrer lag og foreninger i å tilby enda mer eller flere aktiviteter enn de gjør i dag. I innspillende fra kafedialogen viser at det er behov for at kommunen tar en mer aktiv og koordinerende rolle som tilrettelegger for å styrke dialog og samhandling mellom frivillig de organisasjonene og kommunen. Eksempler er en generell *bekymring for at fokuset på kultur, friluftsliv og idrett blir fraværende (fjelltrim og idrettslag) etter sammenslåing av kultur og næringskonsulentstilling i kommunen. Kontaktpersoner bør være direkte knyttet opp mot disse områdene. Andre eksempler er mer deling og samhandling og at det kan være Behov for hjelp til organisering/rigging.* Et siste eksempel er behovet for en *oversikt over aktiviteter/årsplan for alle aktiviteter slik at man kan ta hensyn til hverandre når noe skal arrangeres.* Dette er en god ide og definitivt et forslag som vil styrke koordineringen mellom lag og foreninger. På den måten sikres også at flere av kommunens innbyggere får tilgang på flere av arrangementene i frivillig regi. Vi anbefaler vi kommunen, i dialog med bredden av lag og foreninger, å finne løsninger som gjør at man unngår at store og små arrangementer i regi av lag og foreninger i Brønnøy konkurrerer med hverandre.

Vi anbefaler også at kommunen legger til rette for en, *én-dør-inn* ordning for de frivillige organisasjonene. Flere kommuner løser dette ved å ha en frivilligkoordinatorer. En frivillighetskoordinator har mandat til å være en tilrettelegger for at de konkrete virkemidlene i den vedtatte frivillighetspolitikken igangsettes. Eksempler på slike virkemidler er tilrettelegging for møteplasser, økt synliggjøring, tilpassede tilskuddsmidler, forenklingsmekanismer, tilgjengeliggjøring av flere lokaler/arenaer, god informasjonsflyt og økt rekruttering. Dette er tema som kommer konkret frem i innspillprosessene i Brønnøy. [En forskningsrapport](#) fra Institutt for samfunnsforskning viser at en slik koordinatorfunksjon ser ut til å være selve nøkkelen inn til økt dialog og samhandling mellom kommunen og lokale frivillige organisasjoner.

I flere kommuner er frivilligkoordinatorene kommunens fagperson på frivillighet både innad i kommunestrukturen og utad mot frivillig sektor. I disse kommunene er det også vanlig at frivilligkoordinatoren er ansvarlig for å saksbehandle konkrete tema knyttet til dialog og samhandling mellom frivillig og kommunal sektor.

4 av innspillene er knyttet til temaet koordinering.

4.5 Transport

Det kom ett innspill vedrørende transport. Vi trekker likevel frem dette fordi det i andre kommuner ofte er et tema som er viktig for organisasjonene. Dette henger primært sammen med at fritidsaktivitetene ikke nødvendigvis er tilgjengelige for alle i kommunen som ønsker det. Det kan også henge sammen med at det er for lange avstander eller at kollektiv transport slutter å gå for tidlig.

I regjeringens *handlingsplan for like muligheter til å delta i kultur-, idretts- og friluftslivsaktiviteter for barn og unge* er transport et av tiltakene. Frivillighet Norge samarbeider med Kulturdepartementet om [Oppfølging av handlingsplanen Alle inkludert](#). I [Tiltak 4](#) i handlingsplanen handler det om at kommuner og fylkeskommuner deler erfaringer for å fjerne barrierer for deltakelse i frivillisaktiviteter. Les også flere tips om transportløsninger på stotte.ungfritid.no

Det er viktig å merke seg at også andre målgrupper kan ha store utfordringer med å komme seg til og fra fritidsaktiviteter og sosiale felleskap. Eksempler er eldre som vegrer seg for å gjøre bil i mørketiden og innflyttere og flykninger som er lite kjent i kommunen.

5. Spørsmål 2 - Kommunen som tilrettelegger

5.1 Koordinering, samarbeid

Mange organisasjoner ønsker mer koordinering og tettere dialog mellom organisasjoner og kommunen. En del har behov for enklere tilgang til riktige kontaktpersoner. Eksempler er *hvor skal man henvende seg ved eventuelle spørsmål? Er det en egen koordinator? Hvem koordinerer samarbeid/utleie etc. i kommunen? Legge til rette for dialog ved en oversikt over kontaktpersoner*. I tillegg må en kulturkonsulent på plass og det må være lett å komme i dialog med de ansvarlige i kommunen.

Andre vektlegger at kommunen må være på tilbudssiden når det skal arrangeres store arrangementer som krever litt ekstra for eksempel bidra med praktisk hjelp ved behov og være en JA-kommune og være på tilbudssiden når det skal arrangeres store arrangementer som krever litt ekstra.

Noen vektlegger at det er viktig at kommunen *Viderefører det gode samarbeidet til arrangement som kommunen/lag og foreninger allerede har og fortsetter å være en god rådgiver*. Et eksempel er Rootsfestivalen som er opptatt av at kommunen ikke avslutter/begrenser noe av det gode arbeidet/tilretteleggingen som kommunen gjør per i dag.

Sitatene over viser også at flere er opptatt av at kommunen må videreføre eksisterende samarbeid.

Noen spiller inn at kommunen kan bidra med å legge til rette for kurs og erfaringsutveksling på tvers. Det er også et ønske om at kommunen lager oversikt og lett tilgjengelige lister over frivillige organisasjoner i kommunen. Konkret foreslås det at foreningsportalen gjøre kjent for befolkningen og at kommunen årlig sender ut en påminnelse om å oppdatere denne.

Frivillighet Norge anbefaler kommunen å kommunisere tydeligere utad hvem man kan ta kontakt med i kommunens ulike virksomhetsområder. Et organisasjonskart med oversikt over hvem som

har ansvar for hva kan gjøre det lettere for lag og foreninger å navigere i møte med kommuneadministrasjonen. Det er viktig å være oppmerksom på at lokale frivillige organisasjoner er samfunnsaktører som ønsker å dele faglige innspill og medvirke i utviklingsprosjekter (f.eks. plan og bygning, uteareal etc.) tidlig.

Vi oppfatter at organisasjonene er proaktive og tar initiativ til dialog og samarbeid med kommunen. Vi anbefaler at det utarbeides rutiner der slike initiativ besvares eller imøtekommes raskt. I kommuner som har rutiner for dette omtales henvendelser og initiativ fra frivillige organisasjoner som ferskvare. Med det menes at dersom man ikke får konkrete svar eller veiledning på henvendelsen, så øker sjansen for at organisasjonen mister interessen for dialog og samhandling med kommunen ved senere anledninger.

19 innspill handler om dette temaet.

5.2 Lokaler

Flere ønsker at kommunen tilrettelegger ved å tilby og gjøre tilgjengelig lokaler, arenaer og lagermuligheter som frivilligheten trenger. For organisasjonene handler det om å kunne utøve og utvikle sine aktiviteter ut mot sine medlemmer. Dette er også viktig for å kunne markedsføre aktivitetene ut mot nye medlemmer.

Skolene, som ofte står tomme på kveldstid, kan være aktuelle. Innspillene fra organisasjonene viser at de er opptatt av at kommunen legger til rette for at lån av lokaler *er gratis, eller ikke koster for mye*, at det finnes *anlegg som er tilgjengelige i ferier* og at kommunen ser på muligheten av å etablere *et lagerhotell i miniformat hvor man kan lagre noe utstyr, brosjyrer/protokoller/faner – og komme seg inn 24/7*.

Frivillighet Norge anbefaler at kommunen, i dialog med de frivillige organisasjonene, kartlegger hvilke behov for lokaler som finnes blant de ulike frivillige organisasjonene.

I tilknytning til dette bør det kartlegges hva som finnes av offentlige eide lokaler, arenaer og lagermuligheter, og om disse kan brukes av frivillige organisasjoner. Det anbefales at lokaler gjøres kostnadsfritt tilgjengelig for frivillige organisasjoner. Jo mer tid frivillige organisasjoner må samle inn penger til leiekostnader knyttet til lagre, lokaler til møter, aktiviteter, scener og idrettsfasiliteter, desto mindre blir det til frivillig aktivitet. I den sammenheng før man undersøke om det er hensiktsmessig å etablere en digital bookingløsning.

10 innspill handler om dette.

5.3 Innspill om økonomi

Flere trekker frem behovet for bedre økonomiske rammer og støtteordninger de kan søke på. Det er et ønske om ha støtteordninger for drift og vedlikehold og generelle økonomiske bidrag. Kommunen må være flink å søke støtteordninger som videre kan overføres/søkes av økonomiske midler av lag og foreninger. Det vises også til Nærøysund kommune som har etablert en fritidskortordning.

Vi vet at økonomi er en barriere for deltagelse i frivillige organisasjoner for mange. Vi anbefaler kommunen å se nærmere på direktoratenes tilskuddsordninger som kommuner kan søke på og videreformidle til lag og foreninger. Kommunen har orientert om at de har sendt en søknad til Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet som lyser ut midler til fritidskasse ordningen. Dette er en del av direktoratets satsning for å legge til rette for økt deltagelse knyttet til barn og unge.

Som en del av utviklingen av kommunens frivillighetspolitikk bør man gå igjennom tilskuddsordningene for de frivillige organisasjonene. I denne gjennomgangen anbefaler vi at organisasjonene involveres for å få frem deres behov. På bakgrunn av dette bør man vurdere muligheten til å etablere nye, eventuelt mer tilpassede tilskuddsordninger, og bidra med

mer informasjon om tilgjengelige eksterne støtteordninger. I Brønnøy ser det ut til å være behov for mer informasjon om eksisterende støtteordninger.

En del av gjennomgangen bør handle om å gjøre ordninger så ubyråkratisk som mulig. På generelt grunnlag anbefaler vi at tilskuddsordningene er frie midler og at søknads- og rapporteringsprosedyrene gjøres så enkle som mulig.

6 innspill handler om økonomi.

6. Spørsmål 3 - Ressurser og samarbeid

Alle lag og foreninger har kunnskap, utstyr og frivillig engasjement som springer ut av den aktiviteten de driver på ulike arenaer. Foreningene i Brønnøy mener at disse ressursene kan deles i samarbeidsrelasjoner med kommunen på forskjellige måter. Men organisasjonene kjenner ikke til kommunens behov og kommunen må derfor i større grad etterspørre den deres kompetanse. Mange kommuner har liten oversikt over hva som rører seg av aktiviteter i regi av lag og foreninger. Vi har ingen forutsetninger for å vurdere om dette er tilfellet i Brønnøy. Vi anbefaler likevel kommunen å vurdere om det er nødvendig å gjøre seg mer kjent med det store mangfoldet av foreninger, og de aktivitetene og tilbudene som finnes. Vi har kategorisert innspillene fra kafedialogen under følgende overskrifter:

Arrangementer

- Aktivitetsdager/familiedager (trenger økonomi) avslag tidligere på kulturmidler
- Skoleklasser kan få aktivitetsdager. Bidra med midler, utstyr, lære dugnadsarbeid f.eks.
- Samarbeide med f.eks. en annen frivillig organisasjon der man kan bidra på hverandres arrangement
- Menneskelige ressurser
- Underholdning ved ulike arrangement
- Spørsmål om å bidra f.eks. på sykehjemmet utenfor jul og andre høytider.
- Kor kan komme en hverdag og synge
- Skaper aktivitet på sykehjemmet og kan planlegges inn i et fast årshjul.
- Brønnøy kameraklubb: kan bidra med dokumentasjon av hendelser, begivenheter og arrangement. Vi kan også bidra med utstillinger og vise frem Brønnøysund
- Pensjonistforeningen; 1 oktober eldredagen er positivt og aktivitetsskapende. Servering på rådhuset er positivt. Ideer utveksles.

Kompetanse

- Utstyr/kunnskap om historie til et museum
- Samarbeide om trafiksikkerhet
- Diabetesforbundet: kunne dele kompetanse med ansatte og beboere
- Forbund for hørselshemmede: kan bidra med å komme på sykehjemmet hvor man hjelper beboerne med å rense høreapparat, skifte batteri og lære opp ansatte.
- Eksempelvis halv dag i måneden. Besøke barnehager for å snakke om hørsel/støy etc. Planleggingsdager skole/barnehage, forebyggende blant ungdom.
- Pensjonistforeningen: Kulturbærerne, fra eldre tider, «gamle dager» før folk dør, få tak i historiske detaljer fra Brønnøy og pensjonistforeningen.

Aktiviteter og tiltak

- Åndelig omsorg (spesielt syke/døende) - Oppdatere eksisterende avtaler?
- Avtaler om sivilt beredskap
- Bidra inn i det kommunale beredskapsarbeidet
- Fjelltrimmen: hvordan kunne man ha innarbeidet en avtale der man hadde eksempelvis et fast antall timer hvor arbeidsgruppa i kommunen kunne bidratt inn mot klargjøring av aktivitet.
- Speideren: kan være med som tilrettelegger for lavterskel aktiviteter for barn og ungdom, som gir dem mestringsfølelse og samhold
- Mannskoret: skape en fast tradisjon
- Bidra til å rekruttere nye medlemmer for at ikke kunnskap skal gå tapt

Lokale lag og foreninger har ofte supplerende kompetanse til de kommunale tjenestene, for eksempel innenfor helse og sosial, friluftsliv, beredskap og kultur. Vi anbefaler kommunen, i dialog med lag og foreninger i Brønnøy, å se nærmere på hvordan, og på hvilke områder man kan inngå et tettere samarbeid basert på beskrivelser av hvordan organisasjonene selv mener de kan bidra.

7. Faste møtepunkter og dialog

Frivillighet Norges erfaringer fra andre kommuner er at ulike former for møtepunkter eller møtearenaer der hensikten er mer dialog og samhandling mellom frivillig og offentlig sektor, øker sjansen for at det utvikles samarbeidsrelasjoner mellom kommunen og frivillige aktører som ellers ikke ville skjedd. Årsaken er at møtearenaer gir anledning til å bli bedre kjent på tvers av sektorene og på tvers av organisasjonene, noe som bygger tillit og stimulerer til mer dialog og innovative samhandlingspraksiser.

7.1 Møtepunkter mellom alle typer av frivillige foreninger og kommunen?

Under dette punktet kom det følgende innspill i kafedialogen:

- Møter som legger til rette for dialog/samarbeid med kommunen og andre frivillige organisasjoner.
- Årlig frivillighetskveld der kommunen deler informasjon om aktuelle saker og utvalgte lag og foreninger kunne delt informasjon om sine prosjekter. For eksempel hvordan man har klart å finansiere ulike prosjekter.
- Møte må være i regi av kommunen, og alle som er ansatt innenfor dette området (i kontakt med frivillige organisasjoner) deltar
- Arrangere et frivillighetsarrangement for alle slik at alle kan gjøre seg mer kjent med det som finnes av aktiviteter.
- Et innspill viser til tilsvarende dialogmøter som ble arrangert 27. februar, der også kommunen deltok.
- Det er behov for faste dialogmøter med kommunen 2 ganger i året.
- All aktivitet i frivillige lag og foreninger er likeverdig, og et slik møte bør inneholde bidrag fra ulike lag og foreninger.
- Det kan være 2 møtepunkter/plasser med lag og foreninger i året (eller det som er hensiktsmessig) hvor minst en representant fra kommunen bør til stede.

Noen foreslår at årlig samarbeidsmøter kan brukes til å planlegge og evaluere, skape motivasjon og et sted å dele kunnskap, erfaring og informasjon.

Vi anbefaler at kommunen, i dialog med organisasjonene, etablerer en fast åpen møtearena en eller to ganger i året der alle typer frivillige foreninger inviteres – og hvor kommuneledelse bør delta. I mange kommuner arrangeres dette som en frivillighetskonferanse. Slike møtearenaer har et potensial for å fungere som en generator for utvikling av eksisterende og nye tiltak, ulike former for avtaler, partnerskap, faglig påfyll, nye støtteordninger, viktige prosjekter som angår lokalsamfunnet/lokalmiljøet og sonderinger rundt samarbeidsrelasjoner. I tillegg kan slike møteplasser fungere som arenaer for å evaluere sentrale virkemidler i kommunens frivillighetspolitikk.

Vi anbefaler også at det sendes ut en invitasjon med saksliste i god tid før møtet. Slike møteplasser bør arrangeres i et nært samarbeid og med innspill fra lag og foreninger, og at det legges til rette for deltagelse ved å legge arrangement på kveldstid.

Det kom 9 innspill til denne møtekategorien

7.2 Møtepunkter mellom foreningene

Noen av innspillene viser at foreningene er opptatt av at det er behov for felles møteplasser mellom de frivillige lag og foreningene i kommunen. Under dette punktet kom det følgende innspill i kafedialogen:

- Invitere alle lag og foreninger i kommunen til et møte en gang i året slik at alle kan presentere seg og bli kjent på tvers
- Bidra til dialogmøter, der foreninger kan bli kjent med hverandre for for å utvikle samarbeid foreningene mellom

Frivillighet Norge har ingen spesielle anbefalinger knyttet til denne møtestrukturen.

Det kom 3 innspill til denne møtekategorien

7.3 Møtepunkter mellom foreninger med samme interesseområde

I noen kommuner ønsker organisasjonene også å etablere dialogmøter mellom samme type organisasjoner (med samme eller tilnærmet likt formål). Dette er ofte motivert av behovet for å samordne /koordinere og samarbeide rundt aktiviteter og tiltak. Et eksempel er at det lett oppstår konkurranse mellom organisasjonene om tidspunkter for aktiviteter og/eller arrangementer og at det derfor er viktig å samarbeide og samordne bedre.

I innspillene fra kafedialogen finner vi noen eksempler på dette.

- Det kan være behov for møter med mer «spesifikke» tema mellom lag og foreninger, som for eksempel har aktiviteter for samme målgruppe. Et eksempel som nevnes er barn og unge. Hensikten å samordne for å unngå at aktivitetstilbudene skjer på samme dag/kveld.
- Behov for møter mellom foreninger v har aktiviteter for samme målgruppe for å bedre samarbeidet på tvers.

Også kommunen kan ha interesser i slik samordning og vi anbefaler derfor kommunen å sjekke ut om det er behov for å legge til rette en slike møtearenaer.

Det kom 3 innspill til denne møtekategorien.

7.4 Frivillighetsråd, Frivillighetsforum

En del kommuner etablerer også et *frivillighetsråd/frivillighetsforum* der en god bredde av organisasjoner er representert. I innspillene fra kafedialogen i Brønnøy finnes det 2 eksempler på

dette.

Det ene er å opprette en *referansegruppe*. Det andre er *frivillighetsråd* hvor det spesifiseres at et slik råd må ha *representanter både fra kommune og en bredde av lag og foreninger*. Det foreslås at rådet *møtes x antall ganger i året*.

I [Flekkefjord](#) kommune kaller de dette for *referansegruppe*, som har stor innvirkning på hvordan frivillighetspolitikken omsettes i praksis. Her er frivillighetskoordinatoren sekretær og kommunen stiller med en politiker og en ansatt. På den måten er oppnår man god kommunikasjon i flere retninger. Vi anbefaler å se nærmere på hvordan Brønnøy kommune kan bidra til å utvikle en tilsvarende møtearena i dialog med organisasjonene.

8. Kortfattet oppsummering

Når man ser med et overordnet perspektiv på organisasjonenes innspill, får man øye på noen interessante sammenhenger. Det kan se ut som om det er en tett sammenheng mellom rekruttering av flere medlemmer/ tillitsvalgte, økonomiske muskler, tilgang på lokaler, synlighet - og foreningenes evne til å øke aktivitetsnivået. Organisasjonene trenger gode lokaler for å kunne utøve og utvikle sine aktiviteter ut mot sine medlemmer. Gode lokaler er også viktig for å kunne markedsføre aktivitetene, være attraktiv og bli mer synlig ut mot nye medlemmer. Dette gjenspeiler behovet for mer dialog og samhandling med kommunen, der kommunens rolle er å være en tilrettelegger.

Gjennom innspillene ser vi at organisasjonene har behov for:

- En mer aktiv og koordinert kommune som vektlegger dialog og samhandling med frivillige organisasjoner.
- Konkrete virkemidler som; tilpassede tilskuddsordninger, tilgang på lokaler/arenaer, økt synliggjøring, etablering av møtearenaer osv., som blir formidlet enda tydeligere.
- At kommunen forstår hvordan frivillige lag og foreninger er lokale samfunnsaktører og som kan bidra hvis de blir spurt.

Dette gir en pekepinn på hvordan organisasjonenes ser for seg hva som må til for at videre vekst og utviklingsmuligheter kan bli en realitet.

Det gir også en pekepinn på hvilket potensial de frivillige organisasjonene representerer som samfunnsaktør i Brønnøy kommune.

I det videre arbeidet med frivillighetsstrategien anbefales kommunen, i dialog med organisasjonene, se nærmere på hvilke virkemidler som bidrar til å realisere dette potensiale, både på kort og på lengre sikt.

9. Ressurser

Eksempler på kommuner med helhetlig frivillighetspolitikk

Frivillighet Norge anbefaler at det utarbeides en plan som konkretiserer kommunens forhold til frivillig sektor lokalt. Dette omtales ofte som en temaplan frivillighet, frivillighetsplan eller

frivillighetsstrategi og danner grunnlaget for kommunens frivillighetspolitikk. Frivillighetspolitikken bør omtales i kommuneplanens samfunnsdel og i aktuelle kommunedelplaner.

Under har vi noen eksempler på kommuner som har utviklet god frivillighetspolitikk i dialog med bredden av lag og foreninger lokalt:

[*Lenke til Flekkefjord kommunes frivillighetserklæring*](#) (revidert 2023)

[*Lenke til Moss kommunes frivillighetsmelding*](#) (revideres mars 2025)

[*Lenke til Lindesnes kommunes frivillighetserklæring*](#)

[*Lenke til Gulen kommunes Temaplan for frivillighet*](#)

Du finner eksempler fra flere kommuner [på vårt Norgeskart](#)

Frivillighet Norges nettressurs om lokal og regional frivillighetspolitikk

Les mer om utvikling av en lokal frivillighetspolitikk på samhandlingskoden www.samhandlingskoden.no

Frivillighet Norges frivillighetspolitiske plattform

Kommunene og frivilligheten står overfor mange av de samme samfunnsutfordringene. Under punktet *Samfunnstrender frivilligheten møter* i Frivillighet Norges frivillighetspolitiske plattform kan man på en kortfattet måte se hvordan frivilligheten bidrar som samfunnsaktør. [Lenke til Frivillighet Norges frivillighetspolitiske plattform](#)

Samarbeidsplattform mellom Frivillighet Norge og KS

KS og Frivillighet Norge har inngått en samarbeidsavtale på vegne av kommunal og frivillig sektor. Her anbefales det blant annet at det etableres et frivillighetsforum/råd der bredden av frivilligheten er representert, for å styrke den kontinuerlige dialogen med kommunen. [Lenke til samarbeidsavtale mellom Frivillighet Norge og KS](#)

De ti frivillighetspolitiske bud

På Frivillighet Norges årsmøte 2015 vedtok en samlet frivillighet de [ti frivillighetspolitiske bud](#) for samarbeid mellom frivillig sektor og kommune. Vi anbefaler at kommunene bruker disse i utvikling av

Frivillighetsbarometeret

Frivillighetsbarometeret er en årlig befolkningsundersøkelse fra Frivillighet Norge og Verian om frivillig innsats. Her finnes nøkkelfakta og mer dybdekunnskap om frivilligheten. [Lenke til Frivillighetsbarometeret.](#)

Frivillig.no

Frivillig.no er en digital oppslagstavle for frivillige oppdrag. Den har som mål å gjøre det enklere for frivillige organisasjoner å finne folk, og enklere for folk å finne oppdrag. Frivillighet Norge står bak frivillig.no. www.frivillig.no

Ung Fritid

Ungfritid.no er en gratis løsning for organisasjoner som skal registrere sine tilbud og barn og unge som skal finne dem, i hele landet. Målet gjør det enklere for frivillige organisasjoner å finne deltakere, og enklere for barn, ungdom, foresatte og andre å finne fritidsaktiviteter. www.ungfritid.no

Nyhetsbrev

Frivillighet Norge har et eget nyhetsbrev for offentlig ansatte som jobber med frivilligheten. På [denne lenka](#) finnes tidligere utgaver av nyhetsbrevet og muligheten til melde seg på.

Om Frivillighet Norge

Frivillighet Norge er samarbeidsforumet for frivillige organisasjoner i Norge. Vi arbeider blant annet for at kommunene utvikler en helhetlig frivillighetspolitikk for å skape vekst og utvikling i frivilligheten, som er en hjørnestein i lokalt kultur- og samfunnsliv. Frivilligheten er mangfoldig og politikken må derfor ha et spekter av ulike grep for å gi alle deler av frivillig sektor bedre rammevilkår.

Vi har omlag 380 organisasjoner som medlemmer som til sammen representerer omlag 50.000 lag og foreninger over hele landet. Drøyt 10 prosent av medlemmene er minoritetsorganisasjoner. Frivillighet Norge ble stiftet i 2005 og er regjeringens innspillpartner i frivillighetspolitiske spørsmål. Se mer om Frivillighet Norge på www.frivillighetnorge.no.

